



**Universidad de Concepción del Uruguay
Facultad de Ciencias de la Comunicación y de la Educación
Centro Regional Rosario**

**Profesorado de Enseñanza Superior
Cohorte 2015**

Tema

Transposición didáctica en la escuela secundaria

Título

**La transposición didáctica en el espacio curricular
Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica
de la ciudad de San Lorenzo**

Autora

Andrea V. Santía

Directora de tesina

Vanina Cisi

2020

Agradecimientos

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo.

Mi agradecimiento:

A Dios, que me brindó la paciencia y la constancia.

A mi familia, por la espera y la incondicionalidad.

A mi asesora, que a pesar de mis pausas siempre estuvo presente.

A los docentes del Profesorado de Enseñanza Superior.

A la Institución que me permitió hacer mis observaciones.

A todos ellos, muchas gracias.

1. Índice

2. Resumen	3
3. Palabras clave	3
4. Introducción	4
5. Delimitación al problema	5
5.1 Preguntas al problema	5
6. Objetivos de la investigación	6
6.1 Objetivo general	6
6.2 Objetivos específicos	6
7. Marco teórico	7
7. 1. La transposición didáctica	7
7. 2. Las formas básicas de enseñar	9
7. 4. La vigilancia epistemológica	12
8. Marco metodológico	13
9. Contexto de investigación	16
10. Análisis e interpretación de datos	18
10. 1. Las formas básicas de enseñar del docente. Identificación.	18
10. 2. Las formas básicas de enseñar del docente. Descripción y articulación.	
10. 3. La vigilancia epistemológica, formas básicas de enseñar y transposición didáctica. Análisis y articulación.	24
11. Conclusiones	28
12. Bibliografía	30
13. Anexo	32

2. Resumen

El presente trabajo de investigación se centró en el paradigma interpretativo cuyo enfoque fue cualitativo.

El título elegido fue la Transposición didáctica en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de la ciudad de San Lorenzo.

El objetivo principal de esta investigación fue comprender cómo el docente realiza la Transposición Didáctica en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de la ciudad de San Lorenzo.

Sin embargo, para arribar a dicho objetivo principal, fue necesario enfocarnos en los objetivos específicos. Tratando de describir qué formas básicas de enseñar utilizó el docente, analizar cómo articuló las formas básicas de enseñar para trabajar con los estudiantes; y finalmente, analizar cómo articuló la vigilancia epistemológica y las formas básicas de enseñar en la transposición didáctica.

Los instrumentos que utilizamos fueron: las observaciones participantes, la entrevista semi-estructurada a la docente y las encuestas semi-estructuradas a los estudiantes.

Para el desarrollo de cada una de las categorías teóricas trabajamos con autores como Yves Chevallard (1997), Liliana Sanjurjo (2003), Carlos Rodríguez (2013), Silvia Hurrell (s/f), C. Ramirez y M. Batán (1998) y fueron contrastadas con los instrumentos para realizar la triangulación metodológica con el fin de dar respuestas al objetivo principal.

3. Palabras Clave

Transposición Didáctica; Formas Básicas de Enseñar; Vigilancia Epistemológica

4. Introducción

Nuestra investigación se desarrolló siguiendo una metodología cualitativa, desde una perspectiva interpretativa, cuyo objetivo principal fue comprender cómo realiza un docente la Transposición Didáctica en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe. Dicho posicionamiento, entiende a “la realidad subjetiva y múltiple” (Sautu et al.2005: 40).

Sin embargo, para llegar al objetivo principal, primeramente necesitábamos dar respuesta a los objetivos específicos. Para ello, construimos un marco teórico acorde a la investigación y tuvimos en cuenta, los aportes de los autores Yves Chevallard (1997), Liliana Sanjurjo (2003), Carlos Rodríguez (2013), Silvia Hurrell (s/f), C. Ramirez y M. Batán (1998). También construimos un marco metodológico retrabajando los aportes de los autores Iris Alfonso (2012), Mejía Arauz, R. y Sandoval, S. (2003), Sautu, Boniolo, Dalle y Elbert. (2005), S. J. Taylor y R. Bogdan. (1992), entre otros. Los instrumentos que utilizamos fueron las encuestas semi-estructuradas, la observación participante y las dos entrevistas semi-estructuradas que le realizamos a la docente.

El interés personal acerca del tema surgió ante la escasez del material bibliográfico existente sobre transposición didáctica en Economía y el deseo propio de mejorar la práctica docente.

Consideramos que esta investigación resultó viable debido a la buena predisposición de la institución y miembros de la misma, que nos permitieron la observación de la materia y el trabajo del docente en el aula pudiendo contrastar con la investigación de campo el tema que nos movilizó a realizar esta investigación.

Inferimos que el presente trabajo de investigación aportará comprensión y lucidez al

problema planteado, generando de esta manera, un aporte para la construcción de buenas prácticas docentes en la enseñanza de Economía en el nivel secundario.

5. Delimitación del problema

¿Cómo realiza un docente la Transposición Didáctica en el espacio curricular Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe?

5. 1. Preguntas al problema

- ¿Qué formas básicas de enseñar utiliza un docente en el espacio curricular Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe?

- ¿Cómo articula las formas básicas de enseñar un docente en el espacio curricular Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe?

- ¿Cómo articula un docente la vigilancia epistemológica con las formas básicas de enseñar al realizar la transposición didáctica en el espacio curricular de Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe?

6. Objetivos de la investigación

6. 1. Objetivo general

Comprender cómo realiza un docente la Transposición Didáctica en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe.

6. 2. Objetivos específicos

- Identificar qué formas básicas de enseñar utiliza un docente en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe.

- Describir cómo articula las formas básicas de enseñar un docente en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe.

- Analizar cómo articula la vigilancia epistemológica con las formas básicas de enseñar un docente al realizar la transposición didáctica en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe.

7. Marco teórico

Nuestra investigación se desarrolla siguiendo una metodología cualitativa, desde una perspectiva interpretativa, centrada en comprender cómo realiza un docente la Transposición Didáctica en el espacio curricular Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe.

7. 1. La transposición didáctica

Nuestra investigación retrabaja el libro *La transposición didáctica, Del saber sabio al saber enseñado* de Yves Chevallard (2013) dónde nos define la Transposición didáctica como:

Un contenido de saber que ha sido designado como saber enseñar, sufre a partir de entonces un conjunto de transformaciones adaptativas que lo harán apto para ocupar un lugar entre los objetos de la enseñanza. El “trabajo” que transforma un objeto de saber en uno de enseñanza, es denominado transposición didáctica (p.45).

Lo consideramos como un trabajo didáctico en el contenido científico, de forma tal, que resulte comprensivo y aprendido por el estudiante. (Sanjurjo, 2003)

La autora Liliana Sanjurjo (2003) nos expresa que, solo se logra la transposición didáctica si se mantiene la relación pedagógica entre tres pilares fundamentales: profesor, estudiante y el contenido a enseñar.

Para que el estudiante realice un aprendizaje significativo y que sea a largo plazo, el docente tiene que obtener un registro sobre los contenidos previos adquiridos por este y analizar cómo trabajar en la clase para lograr que el nuevo conocimiento sea aprendido y comprendido por el estudiante. (Sanjurjo, 2003). Para ello, el contenido científico ha de ser alcanzable para el estudiante, pero no fácilmente comprensible, ya que la función nuestra como profesores es ser el nexo o puente entre el conocimiento y el estudiante.

Ahora bien, Chevallard (2013) nos señala que:

La transformación de un contenido de saber preciso en una versión didáctica de ese objeto de saber puede denominarse más apropiadamente transposición didáctica stricto sensu. Pero el estudio científico del proceso de transposición didáctica supone tener en cuenta la transposición didáctica sensu lato, representada por el esquema:

OBJETO DE SABER \Rightarrow OBJETO A ENSEÑAR \Rightarrow OBJETO DE ENSEÑANZA

En dónde el primer eslabón marca el paso de lo implícito a lo explícito, de la práctica a la teoría, de lo preconstruido a lo construido (p.46).

Chevallard nos plantea que el Sistema Educativo se encuentra inmerso dentro de una sociedad que avala y sostiene dicha enseñanza. (2013)

En consonancia con Chevallard, Liliana Sanjurjo (2003) en su libro *Volver a pensar la clase* revisa el concepto de transposición didáctica, como el proceso que involucra la labor docente, consistiendo en la utilización del contenido científico transformándolo a un nivel comprensible para el estudiante, y sin que este, pierda la esencia. “Es decir que comprensión y rigurosidad son dos condiciones básicas en la articulación método-contenido”. (p. 25). Esta rigurosidad se va a ver reflejada cuando el docente se interroga a sí mismo sobre su labor en la clase.

En línea con Chevallard, Carlos Rodríguez (2013) en su libro *Didáctica de las Ciencias Económicas* nos expresa que:

El docente en ejercicio de su profesión trabaja simultáneamente con dos órdenes de ciencias: su saber de base (en este caso, las Ciencias Económicas) y la Didáctica.

Asumiendo que la Didáctica es en sí una ciencia instrumental, y su cometido es mediatizar en la forma más adecuada y eficiente los contenidos de la ciencia de base que se pretende enseñar, la piedra angular de la tarea será entonces la compatibilización de los métodos de ambas disciplinas en el proceso de transposición didáctica (TD) (p. 33).

Infiriéndonos que según la concepción de enseñanza (Tradicional o Constructivista) que poseamos como docentes, nuestra labor se va a ver reflejada en la forma de enseñar los conocimientos a los estudiantes en la clase. (Rodríguez, 2013). Dejándonos de esta manera dos

formas de trabajar en la clase y marcando una responsabilidad en la toma de decisiones del docente a la hora de planificar: el qué, el cuándo y el cómo.

7. 2. Formas Básicas de Enseñar

Para la realización de la transposición didáctica, el profesor utiliza formas básicas de enseñar, las cuales, son herramientas o estrategias elementales que utiliza para guiar el proceso de aprendizaje.

Aquí nos vemos obligados a hacer una pausa porque consideramos que es importante mencionar las cuatro etapas del proceso de aprendizaje que trabaja Liliana Sanjurjo en su libro, basada en el autor Aebli. Entonces, desde el enfoque constructivista, podemos decir que dichas etapas son: la construcción; la elaboración; la ejercitación y la aplicación. La construcción se basa en el nuevo aprendizaje que el estudiante tratará de adquirir a su red significativa, la cual, será integrada reflexivamente (p. 30). La elaboración es dónde el estudiante construye y deconstruye aprendizajes (pág. 30). La ejercitación va de la mano de la elaboración y la construcción, donde el aprendizaje ha de ser significativo y comprensivo, dando espacio al error y revisión del mismo. Aquí, como docentes nos podemos valer de la vigilancia epistemológica (p. 31). La aplicación es la etapa donde se evidencia la puesta en escena y la resolución de la misma antes de nuevos desafíos cognitivos (p. 32).

Según Liliana Sanjurjo (2003) “la narración, el interrogatorio, el ejemplo, el diálogo, son instrumentos acerca de los cuales el docente necesita formarse para llevar adelante una clase expositiva, como cuando se basa en un trabajo grupal o utiliza recursos tecnológicos”(p. 24). “Supone desempeños tales como explicar, justificar, extrapolar, vincular, interpretar, analizar, comparar, hacer analogías y aplicar conocimientos más allá de las habilidades rutinarias” (p. 25). Además, la autora, menciona la utilización de mapas, ilustraciones, gráficos,

entre otros como recursos materiales o tecnológicos.

Las formas básicas de enseñar que nos describe la autora son:

1. La narración, la cual, “nos permite comunicar y hacer revivir en la imaginación, acciones, percepciones, hechos, sentimientos, que no pueden ser experimentados por quien escucha, pero que pueden ser revividos y resignificados” (p. 44). Cuyo fin es hacer comprensible el tema abordado y mantener la atención en el clima de la clase mediante un discurso didáctico.
2. La explicación nos concede “partir de la posibilidad de establecer relaciones entre nuevos y viejos conocimientos, entre conceptos” (p. 54). Aquí va a ser muy importante establecer desde qué paradigma se encuentra posicionado el docente para saber su concepción epistemológica y por ende, su metodología de enseñanza.
3. El diálogo y el interrogatorio didáctico: “el diálogo pedagógico es la actividad dirigida al descubrimiento y a una comprensión nueva que mejora el conocimiento, la inteligencia, o la sensibilidad de quienes toman parte de él. Abarca los niveles cognitivo, afectivo y social” (p. 67). Resaltamos de esta manera el valor que adquieren las preguntas convergentes y divergentes con la forma en que el docente se comunica para dirigir su actividad y cómo se canalizan las respuestas de los alumnos para generar un aprendizaje significativo.
4. El ejemplo: “el hecho, texto, caso o cláusula que se propone como cita para comprobar, ilustrar o autorizar conceptos, proposiciones o teorías” (p. 76). Por lo tanto, el uso del ejemplo en las clases expositivas, viene a poner un manto de luz a aquello que consideramos difícil de comprender con una simple definición.
5. La analogía: “procede de un todo a otro todo de distinta naturaleza, pero entre los cuales se encuentran semejanzas” (p. 81). El docente facilita la comprensión de un concepto

nuevo, mediante un proceso que se da por medio de establecer similitudes y diferencias entre lo que se sabe y lo que se trata de aprender.

6. La metáfora: “supone la construcción de una analogía” (p. 83). La complejidad de aprender un conocimiento implica que a su vez se lo relacione con otro conocimiento viejo y este proceso se da mediante la transposición didáctica.
7. Las apoyaturas visuales: “enseñar a través de las cosas o sus representaciones ha sido un modo de transmisión de conocimiento tan antigua como la civilización misma” (p. 93). “Las más usadas son los objetos reales, las maquetas, las ilustraciones, los gráficos, mapas, audiovisuales” (p. 99). Aquí resaltamos el valor del uso del pizarrón como organizador de la clase, el cual facilita la comprensión del contenido a enseñar. En cuanto a los esquemas, podemos decir que son recursos visuales donde indica relaciones y procedimientos utilizando el impacto visual. “Incluimos en el concepto de esquemas a los croquis, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, redes conceptuales, organigramas, diagramas de flujos” (p. 100).

Según Carlos Rodríguez (2013) el desarrollo de la asignatura Economía se da mediante el procedimiento, el cual, constituye la manera lógica de desarrollar el método, apelando a los siguientes Principios didácticos:

- Principio de la Ordenación: Corresponde a la jerarquía de los conocimientos que se están enseñando, de acuerdo con una disposición y una progresión correctamente calculadas.
- Principio de la Orientación: Proporciona a los alumnos una guía segura para el aprendizaje.
- Principio de la Finalidad: Cuando se definen correctamente los objetivos que se quieren alcanzar.
- Principio de la Adecuación: Tiene en cuenta el nivel de aquellos a quienes va dirigido.
- Principio de la Economía: Se refiere a la eficiencia en la utilización de los recursos didácticos. (p. 52)

Comprobamos entonces que en esta línea de pensamiento, el método y los

procedimientos, forman parte de las estrategias de enseñanza y que estas se sostienen sobre principios didácticos.

7. 4. La vigilancia epistemológica

Paralelo al concepto de transposición didáctica, nos surge la necesidad de efectuar una acción examinadora, expresado por Yves Chevallard (2013) como “vigilancia epistemológica”, es decir, controlar y revisar que el saber didáctico que enseñamos en los establecimientos educativos posea la misma estructura que el saber académico, aunque sus modos de representación semiótica o de signos sean diferentes.

Según la Lic. Silvia Hurrell (s.f.) para Chevallard, “la duda sistemática es una condición necesaria para romper con la ilusión de la transparencia de su universo de enseñanza, donde todo parece estar dado y controlado”. (p. 64). La duda invade al profesor, éste visualiza el obstáculo pedagógico y marca una ruptura epistémica en el desarrollo de la clase. Este ejercicio de la vigilancia epistemológica por parte del profesor viene a marcar un antes y un después en cuanto a garantizar la calidad de la enseñanza.

Por otro lado, los autores C. Ramirez y M. Batán (1998) en su libro *Epistemología e Historia de la ciencia*, retoman al autor Bachelard, dónde distingue “tres actos epistemológicos: la ruptura epistemológica, la construcción del objeto de conocimiento científico y su comprobación. Además, se plantea entre ellos una jerarquía epistemológica” (p. 301).

En otras palabras, la ruptura epistemológica se nos presenta en tres momentos; el primero se evidencia como duda en el profesor, es decir, como docentes tenemos la obligación moral de reflexionar qué contenidos enseñar y cómo desarrollarlos en la clase. En un segundo momento se nos presenta como la inquietud del estudiante acerca de un tema que como

docentes desarrollamos en la clase, y en un tercer momento, cuando necesitamos corroborar el conocimiento aprendido por el estudiante, puesto que aquí, estaremos en presencia de la vigilancia epistemológica como docentes y la comprobación del saber enseñado.

8. Marco metodológico

Para abordar una problemática desde el saber científico, es necesario traer a nuestro trabajo el concepto de paradigma.

Paradigma: “determina una mentalidad, una visión de mundo, una ideología, que rige la concepción de la ciencia. Determina criterios fundamentales de la integridad, efectúa el control de su empleo y por ello guía el curso de las ideas y las creencias, determina las prácticas, posibilita nexos” (Cerreto y Giacobbe; 2009: p. 17)

Nos encontramos posicionados en el paradigma interpretativo, pretendiendo comprender¹ cómo el docente realiza la transposición didáctica en el espacio curricular Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe. Dicho posicionamiento, entiende a “la realidad subjetiva y múltiple” (Sautu et al.2005: 40).

Para el abordaje de este estudio y de acuerdo a los objetivos planteados optamos por una investigación cualitativa, en la cual se privilegian los discursos y puntos de vista de los sujetos involucrados, “tratando de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas” según Taylor, S y Bogdan, R. (1992: p. 20). En otras palabras, entender que las personas se encuentran inmersas dentro de un medio, dónde este, las condiciona en su forma de pensar y de relacionarse.

¹ Comprender: “significa que en el acto de conocer hay una base de vinculación o circularidad entre el que conoce (el intérprete) y un horizonte previo (mundo)”; según Cerreto citando a Díaz; (2009: p. 20)

Según Iris Alfonso (2012) nos expresa que “la fundamentación epistemológica de la hermenéutica supone la comprensión interactiva y comprensiva del sentido de las expresiones y acciones del sujeto a través del estudio de sus discursos y prácticas sociales” (p. 47).

“Las investigadoras y los investigadores cualitativos observan, interactúan con, transforman y son transformados por otras personas” (Vasilachis de Gialdino, I; 2006: 7) de esta manera consideramos que, es un proceso interactivo, entre nosotros como investigadores y el campo a investigar.

Los instrumentos cuantitativos también serán utilizados, ya que nos permitirán tener una comprensión macro del problema, en tanto, el enfoque cualitativo tiene sus limitaciones en este aspecto. A partir de ello sostenemos que la presente investigación se servirá de una triangulación metodológica, en pos de aprovechar las ventajas que diversas estrategias aportarían a la misma. “Se pueden utilizar técnicas de carácter cuantitativo (contar, matematizar, controlar variables) y pese a ello mantener un enfoque cualitativo” según los autores Arauz y Sandobal (2003: p. 23). Trabajaremos con diferentes formas de recolección de datos, a saber: la entrevista semi-estructurada a la docente, la observación participante y encuestas semi-estructuradas a los alumnos, nos permitirá que esta investigación sea analizada con mayor rigurosidad en relación al problema abordado, y a su vez, aportará validez a la misma.

La observación participante puede usarse “tanto durante la etapa de residencia docente en la formación inicial, en la realización de tesinas, tesis o proyectos de investigación institucionales a partir de considerar una problemática dentro de la educación para investigarla”, según Alfonso (p. 49).

Este aprendizaje de observar es un proceso de descubrimiento y de comprensión del fenómeno a estudiar, sustentado por marcos teóricos que orientan una interpretación reflexiva crítica. Se trata de deconstruir y construir tantas veces sea necesario el objeto de conocimiento,

posibilitando una mirada profunda y sustanciosa que genere fiabilidad y validez interna de lo estudiado. (Alfonso, 2012: 51).

En otras palabras, la observación participante nos brinda la posibilidad de rescatar datos importantes que son validados con el marco teórico, mediante el proceso reflexivo.

En cuanto a la entrevista semiestructurada, según la autora Sautu (2005) nos expresa que “la entrevista es una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de la vida guardadas en la memoria de la gente” (p. 48) y recupera de esta manera lo expresado por Alfonso (1998:79) “cada investigador realiza una entrevista diferente según su cultura, sensibilidad y conocimiento acerca del tema, y sobre todo, según sea el contexto espacio-temporal en el que se desarrolla la misma”.

Los autores S. J. Taylor y R. Bogdan (1992) nos expresan que “la entrevista puede ser semiestructurada con final abierto, en el cual, hay un guión que el entrevistador puede modificar en función de las respuestas y pedirle al informante que reflexione de manera abierta sobre determinados temas” (p. 30). En otras palabras, nosotros como investigadores tenemos que poseer competencias comunicativas como el respeto y la humildad con el fin de desarrollar un diálogo fluido; y además, obtendremos datos cuantitativos y cualitativos en el registro de la misma.

Para realizar una encuesta, la autora Alfonso (2012: 66) nos expone que:

Se deben determinar los objetivos y hacer una selección de la muestra a la que se la aplicará. También es necesaria la elaboración del cuestionario, es decir, la guía con las preguntas que se van a formular. El cuestionario o conjunto de preguntas elaboradas debe ser bien construido, de modo que pueda ser respondido con facilidad. También hay cuestionarios que tienen preguntas que aceptan una única respuesta, estos son cuestionarios estructurados. Otra opción son las encuestas semiestructuradas con preguntas abiertas, en ellas el entrevistado puede responder con más libertad y amplitud sobre determinado tema o situación.

En la presente investigación realizamos encuesta semiestructurada, ya que la misma, nos va a dar un estudio descriptivo de la muestra o totalidad del grupo encuestado. Además, la trabajamos en consonancia con el marco teórico.

9. Contexto de investigación

Nuestro trabajo de investigación se desarrolla en una escuela secundaria técnica ubicada en el sur santafesino.

Esta institución posee edificio propio, el cual data de 1.813. En ella se dictan diferentes modalidades, cuyas terminologías son: Técnico en Administración y Gestión; y, Técnico en Química.

Según el Consejo Federal de Educación Res. CFE Nro. 129/11 Anexo I ²establece el perfil Técnico Medio está capacitado para:

“Ejecutar las operaciones comerciales, financieras y administrativo-contables de la organización, elaborar, controlar y registrar el flujo de información, organizar y planificar los recursos requeridos para desarrollar las actividades que se describen en el perfil profesional interactuando con el entorno y participando en la toma de decisiones relacionadas con ellas”.

(pág. 2)

En cuanto a la población estudiantil podemos aseverar que un buen porcentaje de estudiantes provienen de localidades vecinas y otros viven en la misma ciudad, lo que hace que la institución pública sea elegida, ya sea, por su oferta educativa y/o por el nivel de enseñanza. Los estudiantes que cursan 6° año, son requeridos por las empresas de la zona, marcando notablemente una fuerte diferenciación con otras escuelas del radio.

²http://www.inet.edu.ar/wp-content/uploads/2013/04/129-11_01.pdf
25/10/20,18:14 hs

Se les solicita a las autoridades de la Universidad de Concepción del Uruguay, una carta de ingreso al campo de investigación. La cual fue entregada en fecha el día 8 de noviembre del 2.016. Debemos aclarar que, primero hablamos informalmente con el directivo de la escuela y con la docente, estableciendo de esta manera un primer vínculo de socialización.

Una vez entregada la carta, pudimos acordar las fechas y los horarios de clases a observar de la docente de 5° año de Economía.

La metodología de trabajo se centró en la observación participante hacia la docente, las cuales, fueron 4 (cuatro) clases, los días jueves de 08:30 hs. a 10:05 hs. A las 09:15 hs. nos coincidía un recreo de 10 (diez) minutos. Las dificultades que tuvieron fueron los feriados y los paros, que hicieron que el trabajo de investigación se retrase hasta el día 27 de abril de 2.017, dado que el día 20 se realizó la jornada de Escuela Abierta.

Terminadas las observaciones, se procedió a realizar la entrevista semi-estructurada a la docente, la cual contó con 7 (siete) preguntas que se consideraron relevantes para conocer cómo la docente realiza la transposición didáctica en el espacio curricular Economía y las restantes fueron producto de las inquietudes que surgieron en el momento de la entrevista. Esta fue grabada para una mejor obtención de registro.

Finalmente, se realizaron las encuestas semi-estructuradas a los estudiantes de 5° año Economía. Elegimos esta modalidad para poder tener una comprensión macro de lo que piensan, sienten y comprenden a la docente. Dicha encuesta se realizó sobre los 10 (diez) estudiantes presentes al momento de la misma.

Después de la presentación de tesina al jurado en agosto de 2.017, cuyo resultado arrojó que debíamos retrabajarla un poco más, decidí cambiar de asesora. Con la nueva asesora, hemos decidido cambiar una palabra clave “Recursos didácticos” por “Formas Básicas de Enseñar”, ya que era un error conceptual, porque siempre hablamos de formas básicas de enseñar.

Debemos aclarar que volvimos al campo con el objetivo de hacer una segunda entrevista para aclarar algunas dudas que surgieron al momento de realizar el análisis. Siempre se trabajó en forma espiralada, muchas veces, no teníamos la claridad si estábamos avanzando o retrocediendo con la tesina.

10. Análisis e interpretación de datos

El análisis e interpretación de los datos recolectados que presentamos en esta sección se realiza sobre los objetivos específicos para luego abordar el objetivo principal.

10. 1. Las formas básicas de enseñar del docente. Identificación.

Durante el período de observación participante³ del docente (objeto de estudio) pudimos identificar que la misma utiliza formas básicas de enseñar para la enseñanza de la materia Economía.

La profesora Sara (nombre ficticio para preservar su identidad) emplea las siguientes formas básicas: -en el interrogatorio didáctico, utiliza las preguntas convergentes y divergentes, es decir, preguntas abiertas y cerradas; la explicación; el ejemplo y como recursos tecnológicos encontramos en las apoyaturas visuales el uso del pizarrón (donde plasma la lluvia de ideas para llegar al concepto final) e Internet desde el celular con el uso de los diarios digitales.

³La observación participante puede usarse “tanto durante la etapa de residencia docente en la formación inicial, en la realización de tesinas, tesis o proyectos de investigación institucionales a partir de considerar una problemática dentro de la educación para investigarla” (Alfonso 2012, 49).

Según Liliana Sanjurjo (2003) “la narración, el interrogatorio, el ejemplo, el diálogo, son instrumentos acerca de los cuales el docente necesita formarse para llevar adelante una clase expositiva”. Además, la autora, menciona la utilización de mapas, ilustraciones, gráficos, entre otros. (p. 25). Según Carlos Rodríguez (2013) se refiere a “la eficiencia en la utilización de los recursos didácticos” (p. 52). Aclaramos que este último autor, se refiere a las distintas prácticas didácticas y pedagógicas que emplea la profesora para lograr que el nuevo conocimiento en Economía sea aprendido por el estudiante.

En la primera entrevista, la docente al ser consultada sobre cuáles formas básicas de enseñar utiliza para la enseñanza de la materia Economía, nos respondió:

“Hoy en día no puedes negar que la tecnología porque es fundamental, más con la economía que se actualiza constantemente, así que, la red, internet, pizarrón, usamos las netbook, trabajamos con distintos softwares, trabajo con recortes de diarios on-line, a veces usamos el celular también en clases, para eso eh...la búsqueda de textos, hacemos lluvias de ideas, interrogatorio didáctico, para saber qué conocimientos previos tienen, también, para saber dónde están parados, ¿no? ...” (Ver Anexo pág. 41)

En la segunda entrevista, sobre la misma pregunta, nos respondió:

“Las formas básicas que más utilizo son la explicación, el diálogo, la fundamentación y la repregunta. La narración es básica. Creo que la que más funciona es explicar fundamentando y luego instalar el diálogo para saber lo que les interesa, lo que no entendieron y lo que sí comprendieron de lo expuesto. Ah! El pizarrón es mi mano derecha, poder graficarlo, diagramarlo es muy importante porque quedan plasmados en él los conceptos claves.” (Ver Anexo pág. 45)

Cuando hicimos la encuesta semiestructurada a los estudiantes y les preguntamos si cambiarían la forma de dar la clase de la docente y por qué, de 10 (diez) estudiantes, 9 (nueve) respondieron que no lo necesitaban. Sus fundamentaciones mostraban respeto, buena

comunicación, un agradable clima de clase y manifestaban que se sentían motivados. También nos expresaron que la docente les evacuaba todas las dudas sobre el tema que estaban dando en la materia Economía. Sólo 1 (un) estudiante necesitaba que la docente cambie su forma de dar la clase pero no supo responder cómo. Manifestó que no le gusta la materia. (Ver anexo pág.48)

Según la autora Iris Alfonso (2012: 66) “las encuestas semiestructuradas con preguntas abiertas, en ellas el entrevistado puede responder con más libertad y amplitud sobre determinado tema o situación”. Con respecto a esta cita de la autora, podemos resaltar las siguientes frases del Anexo pág. 47 :

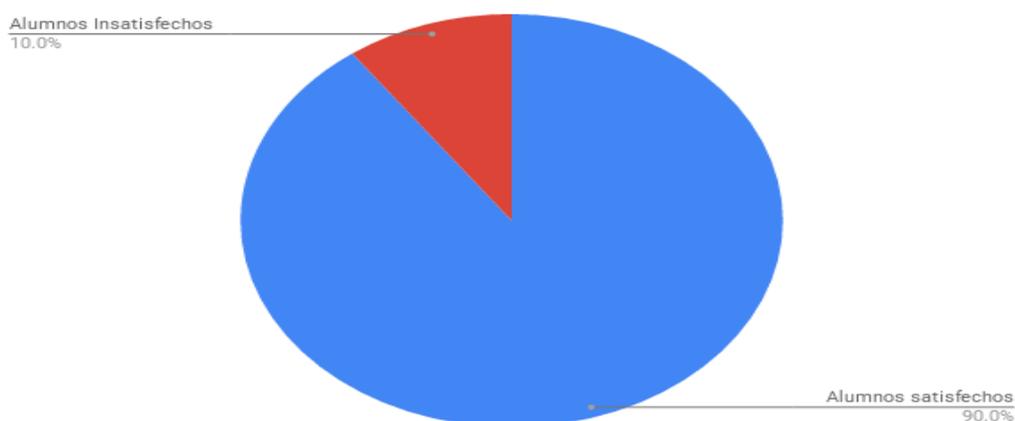
- ✚ “Nunca nos faltó el respeto, ella habla para arreglar cualquier confusión”.
- ✚ “Le interesa que todos entiendan/aprendan y nos ayuda mucho a formarnos para un futuro”.
- ✚ “Es una buena profesora con la cual nos llevamos bien”.
- ✚ “No me gustaría cambiar nada porque me gusta debatir y decir distintas opiniones de los compañeros y entiendo más rápido debatiendo”.
- ✚ “No, porque se entiende bien lo explicado en clase”.
- ✚ “No, porque me mantiene despierto y atento al tema para poder comprenderlo bien”.
- ✚ “No, está bien cómo ella es. Porque es una buena profesora con la cual nos llevamos bien, y se expresa muy bien”.
- ✚ “No, porque en la manera en que se expresa hace que entendamos más bien el tema de la materia”.
- ✚ “No” (No responde por qué).

- ✚ “No me gustaría que cambie su forma de explicar, porque es entendible, paciente, y querible hacia nosotros, es diferente de otras profesoras”.

Sólo 1 (un) estudiante manifestó que necesitaba que la docente cambie su forma de dar la clase pero no fundamentó el por qué.

La siguiente representación gráfica, nos muestra que el 90% de los estudiantes encuestados sólo el 10% necesita algún cambio en la forma de enseñar.

Intensidad del diálogo con la docente



ELABORACIÓN PROPIA.

10. 2. Las formas básicas de enseñar del docente. Descripción y articulación.

Mediante la observación participante pudimos registrar este momento de la clase:

A modo de introducción de la clase, la docente les recuerda que tenían un recorte de diario para analizar y que tenían que buscar palabras desconocidas, para luego, hacer una red conceptual. (Ver Anexo pág.35)

Se genera un diálogo pedagógico mediante el interrogatorio didáctico de la docente:

D:- ¿Qué palabras tuvieron que buscar el significado?

Los estudiantes iban levantando la mano y respondiendo:

E1:- Brecha

E2: - Incipiente

E3: - Oleaginoso

E4: -Bioetanol

E5: -Monopolio

E6: - Déficit

D:- Muy bien; ahora ¿comprendieron el significado? ¿Tienen alguna duda?

E7: Un estudiante responde “no me quedó claro qué es bioetanol”

D:- Digamos que es amigable con el medioambiente y la economía porque el etanol es un compuesto químico obtenido a partir de la fermentación de los azúcares que puede utilizarse como combustible, solo, o bien mezclado en cantidades variadas con gasolina, y su uso se ha extendido principalmente para reemplazar el consumo del petróleo. De esta forma, cuidamos el medioambiente y conservamos un tiempo más el petróleo existente, que es un recurso escaso.

En este registro podemos resaltar que el estudiante E7 se encuentra en la etapa 1 de Aebli. Necesita ayuda para la construcción de un nuevo concepto.

En cuanto a la docente, podemos expresar que en el dialogo pedagógico se establece el interrogatorio didáctico, la exposición, la explicación y con ello, emplea las apoyaturas visuales como recortes periodísticos, lluvia de ideas y la utilización del pizarrón. En cuanto a los esquemas, podemos decir que son recursos visuales donde indica relaciones y procedimientos utilizando el impacto visual. Según la autora Liliana Sanjurjo “Incluimos en el concepto de esquemas a los croquis, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, redes conceptuales, organigramas, diagramas de flujos” (p. 100).

Cuando entrevistamos a la docente sobre cómo articula las formas básicas de enseñar, la misma nos respondió:

“Las formas de enseñar nunca se articulan de la misma manera. Depende del tema dado, de los recursos a utilizar, del clima de clase, de algún suceso ocurrido en el tiempo en que se da ese tema, etc. En general, se articula la exposición con el diálogo, el ejemplo y la

argumentación del porqué de ese ejemplo presentado. Creo que la repregunta debe estar presente casi siempre, para verificar lo expuesto, para tener una ida y vuelta con el alumno”. (Ver Anexo pág.45)

También le preguntamos cuál o cuáles formas básicas de enseñar infiere que les gusta a los estudiantes y su respuesta fue la siguiente:

“Creo que a los estudiantes les gusta más la exposición y explicación para un tema nuevo, pero a pesar de cierta apatía general, y esto depende de cada curso, les motiva el diálogo y la búsqueda de ejemplos para un aprendizaje significativo. En general, a este grupo les motiva bajar de internet artículos periodísticos, noto una cierta inclinación al diseño visual como también hacer una lluvia de ideas en el pizarrón, acompañado el tema con la explicación y el diálogo pedagógico que surja en el momento”.(ver Anexo pág.45)

Entonces, podemos decir que la docente es quien se encarga de construir el diálogo pedagógico con los estudiantes y hacer que lo relacionen con los contenidos como expresa Chevallard, formando de esta manera la tríada didáctica. Resaltando de esta manera el valor que adquieren las preguntas del docente para dirigir su actividad y cómo se canalizan las respuestas de los alumnos para generar un aprendizaje significativo.

Debemos aclarar que aunque el diálogo pedagógico se presente rígido, posee otros matices, tornándose flexible ya que fomenta el debate y la construcción del diálogo pedagógico.

10. 3. Vigilancia epistemológica, formas básicas de enseñar y transposición didáctica. Análisis y articulación.

En la observación participante pudimos registrar este momento de la clase. Tomamos notas tal cual se presentó el diálogo pedagógico, y para conservar las identidades, utilizamos

como referencia: D (docente) y E (estudiantes), los cuales fuimos enumerando porque correspondían a distintos educandos. (Ver Anexo pág. 36)

La docente pasa a la consigna planificada para el día. Empieza haciendo preguntas y a medida que los estudiantes van respondiendo, va plasmando las respuestas en el pizarrón, generando una lluvia de ideas. (Formas básicas de enseñar: apoyaturas visuales- diálogo pedagógico)

D:- Mercado Externo, ¿qué entienden por mercado externo?

E1:-Exportaciones/ Importaciones

D:- ¿Economía? ¿Qué es economía?

E2:-Intereses, plata, IVA, Aduana

D:- bien, y cuando se habla de familia ¿se habla de Economía?

E3:-Ingresos

E4:- Bienes

E5: Necesidades

D:- cuando hablamos de Procesos Productivos ¿a qué nos referimos?

E1:- a fábricas

E7:- Organizaciones

E6:- Costo industrial

*D:- ¿A qué te referís cuando decís **Costo Industrial**? (vigilancia epistemológica)*

E6:- al producto de menor costo y misma función.

D:- Producción y Monopolio ¿con qué concepto los relacionan?

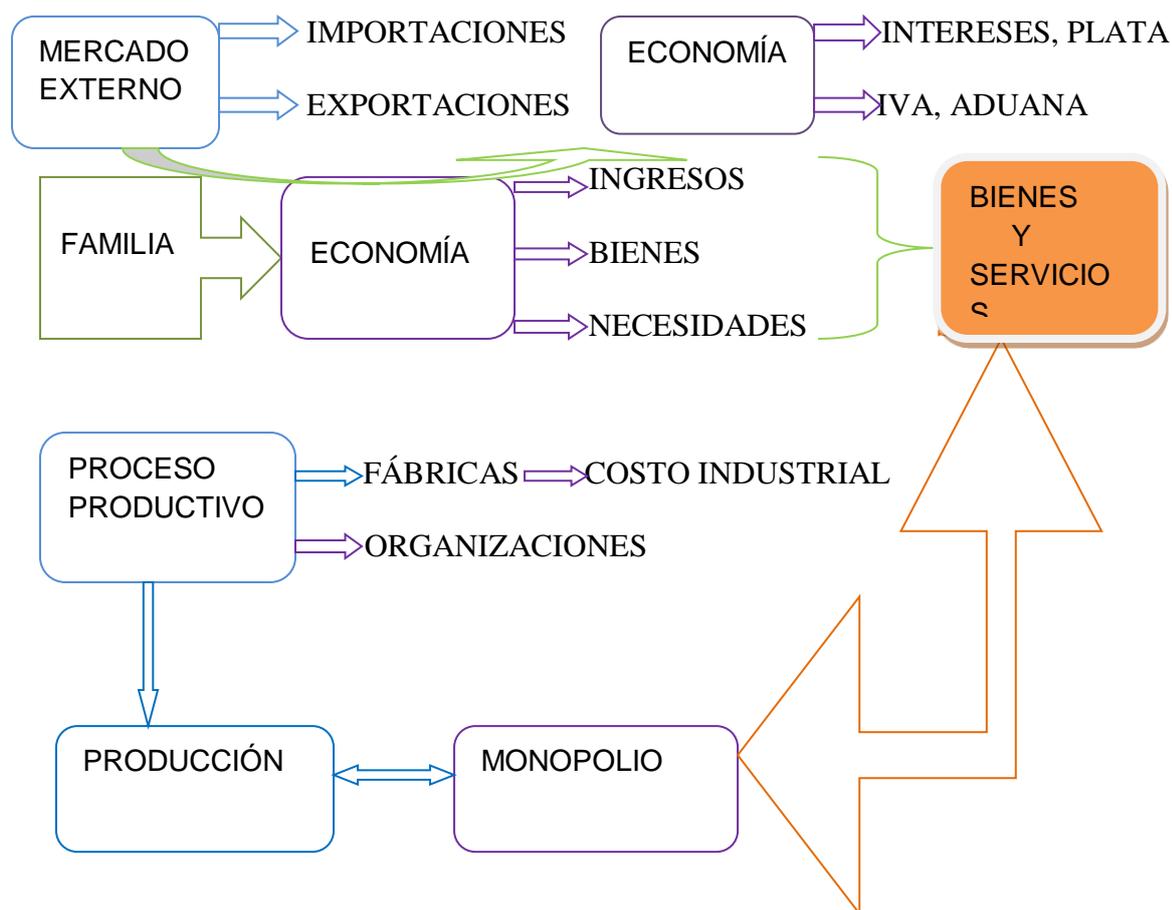
E8:- Con Bienes y Servicios, son onerosos, escasos, útiles, permutables, accesibles y transferibles. (Etapa 4 Aplicación según Aebli)

D:- ¡¡¡Muy bien!!! (La docente encierra el concepto final)

En dicho registro podemos inferir un patrón de clase de la docente: un diálogo pedagógico que consiste en preguntas abiertas y repreguntas. Estas últimas son utilizadas por la docente para realizar una vigilancia epistemológica y la constatación para saber en qué etapa

de aprendizaje se encuentra el estudiante cuyo objetivo principal es la transposición didáctica.

Además, pudimos observar que en sus clases, utiliza como apoyatura visual el pizarrón como primera instancia y luego, los recortes periodísticos on-line. En dicho pizarrón realiza la lluvia de ideas y finalmente, arriba al concepto final. En este caso, los Bienes y Servicios. El clima de clase nos resultó agradable, la comunicación entre docente y estudiantes se da de forma distendida. Observamos cómo quedó la lluvia de ideas plasmada en el pizarrón:



Aquí resaltaremos el valor del uso del pizarrón como organizador de la clase, el cual facilita la comprensión del contenido a enseñar. Según Liliana Sanjurjo (2003) “enseñar a través de las cosas o sus representaciones ha sido un modo de transmisión de conocimiento tan antigua como la civilización misma” (p. 93).

Para el autor Carlos Rodríguez (2013) quién expresa que, el docente trabaja con dos órdenes; una la Ciencia en Economía y la otra, la Didáctica con sus principios:

- “Principio de la Ordenación: Corresponde a la jerarquía de los conocimientos que se están enseñando, de acuerdo con una disposición y una progresión correctamente calculadas.
- Principio de la Orientación: Proporciona a los alumnos una guía segura para el aprendizaje”. (p. 52)

Ahora bien, durante la clase, observamos que la docente **pregunta qué es costo industrial**. Según la Lic. Silvia Hurrell (s.f.) para Chevallard, “la duda sistemática es una condición necesaria para romper con la ilusión de la transparencia de su universo de enseñanza, donde todo parece estar dado y controlado”. (p. 64). Esa duda sistemática marca una ruptura epistemológica dónde invita a la docente a hacer reflexión sobre la acción, es decir, que necesita chequear que el estudiante realmente haya aprendido el concepto de costo industrial.

En la primera entrevista semiestructurada le preguntamos cómo resuelve la situación en el caso que un estudiante comprendió erróneamente un concepto y la misma respondió:

Volvemos a explicar y volvemos a ejercitar pero lo importante es que lo diga, porque muchas veces pasa y es lo más frecuente, en general, no lo dicen y se quedan con el error, después se hace como una bola de nieve pero digamos que yo les digo a los chicos, que no está mal equivocarse y que uno del error aprende y no se olvida nunca más. (Ver Anexo pág.41)

En la segunda entrevista semiestructurada, la docente fue más específica:

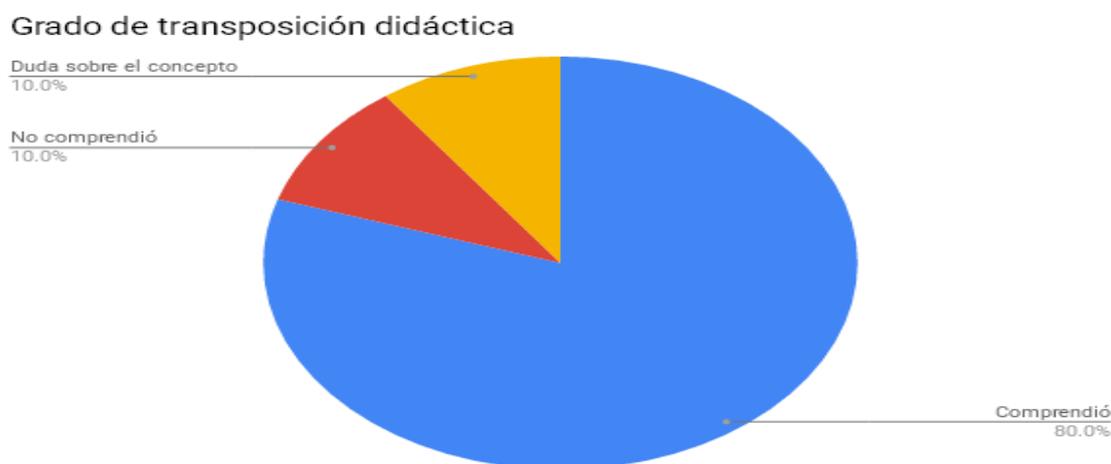
La vigilancia epistemológica es necesaria siempre. Se trata de construir conocimiento en base a premisas científicas, probables, verificables. Además hoy en día, trabajan los chicos solos con Internet y es necesario corroborar datos, información que a veces no es la adecuada o pedida por el docente. (Ver Anexo pág. 46)

Particularmente, utilizo la repregunta y la aplicación de los conceptos claves en los artículos periodísticos, considero que si lo saben ubicar y poner en palabras lo que están leyendo, significa que lo han aprendido.... [...]

Aquí es dónde nos pone en evidencia, el compromiso y la dedicación del docente por garantizar que el concepto final (costo industrial) sea correctamente aprendido, en otras palabras, tratar de lograr la transposición didáctica.

De acuerdo a la encuesta semi-estructurada a los estudiantes (Ver Anexo pág. 47), pudimos inferir el grado de transposición didáctica que alza la profesora Sara (nombre ficticio)

Elaboración propia.



11. Conclusiones

Nuestra investigación se desarrolla siguiendo una metodología cualitativa, desde una perspectiva interpretativa, cuyo objetivo principal es comprender cómo realiza un docente la Transposición Didáctica en el espacio curricular Economía en un 5º año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe.

Sin embargo, para llegar al objetivo principal, primeramente necesitamos dar respuesta a los objetivos específicos. Para ello, construimos un marco teórico acorde a la investigación y tuvimos en cuenta, los aportes de los autores Yves Chevallard (1997), Liliana Sanjurjo (2003),

Carlos Rodríguez (2013), Silvia Hurrell (s/f), C. Ramirez y M. Batán (1998). También construimos un marco metodológico retrabajando los aportes de los autores Iris Alfonso (2012), Mejía Arauz, R. y Sandoval, S. (2003), Sautu, Boniolo, Dalle y Elbert. (2005), S. J. Taylor y R. Bogdan. (1992), entre otros. Los instrumentos que utilizamos fueron las encuestas semiestructuradas, la observación participante y las dos entrevistas que le realizamos a la docente.

Como primer objetivo específico pudimos identificar que la profesora Sara (nombre ficticio) de 5° año del espacio curricular Economía emplea las siguientes formas básicas de enseñar: las apoyaturas visuales como el pizarrón, la lluvia de ideas, los esquemas; diálogo didáctico, el interrogatorio didáctico y la explicación; siendo estos los más elegidos a la hora de hacer la transposición didáctica, formando una “marca personal”. Emplea muy frecuentemente recortes de diarios on-line o formato papel y el uso del celular para la búsqueda del mismo, no utiliza otras alternativas didácticas como el uso del powerpoint, el cañón o las filminas aunque debemos aclarar que estamos haciendo un análisis observacional sobre un recorte en el tiempo.

Descubrimos un patrón en la forma de impartir la clase, por lo tanto, inferimos que nos encontramos frente al segundo objetivo específico, del cual lo podemos describir de la siguiente manera: mediante el diálogo pedagógico en la clase, la docente frecuentemente realiza preguntas didácticas, convergentes y divergentes, al mismo tiempo utiliza como apoyatura visual el pizarrón y los diarios on-line o impresos. En el pizarrón va plasmando sus explicaciones y respuestas de los estudiantes, a veces, en forma de lluvia de ideas, otras, en forma de esquema. Además, durante las clases, observamos un vínculo cuyo diálogo es de respeto mutuo que fomenta la comunicación y un clima de clase favorable para el aprendizaje.

Para responder a nuestro tercer objetivo específico, en nuestro registro observacional, registramos un momento clave donde la docente mediante una repregunta, hace que el diálogo pedagógico se torne flexible, de modo tal, que le brinde claridad para corroborar que el estudiante comprendió el concepto. También podemos inferir otra metodología que emplea como la aplicación de los conceptos claves en los artículos periodísticos para establecer en qué etapa de aprendizaje se encuentran los estudiantes.

Para dar respuesta a nuestro objetivo principal “Comprender cómo realiza un docente la Transposición Didáctica en el espacio curricular Economía en un 5° año de una escuela secundaria técnica de una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe” podemos inferir que las condiciones están dadas para lograrlo, hay buena comunicación, un diálogo fluido, un agradable ambiente de clase y una profesora con experticia docente, que emplea y articula las formas básicas de enseñar. Estas últimas son utilizadas por la docente para realizar una vigilancia epistemológica intencional y la constatación para saber en qué etapa de aprendizaje se encuentra el estudiante cuyo objetivo principal es la transposición didáctica.

12. Bibliografía

- Alfonso, Iris. (2012) *La investigación cualitativa como dispositivo de formación en las prácticas docentes*. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/134503938/La-Investigacion-cualitativa-como-dispositivo-de-formacion-en-las-practicas-docentes-Iris-Alfonso> Consultado el 02/06/2017; 20:48 hs.
- Chevallard, Yves. (1997). *La transposición didáctica, Del saber sabio al saberenseñado*. 3ª ed. 4ª reimp.-Buenos Aires: Aique Grupo Editor, 2013.

- Hurrell, Silvia. (s/f) C.A.P.A.C.Y.T. - Área de Elaboración de Materiales
https://www.dropbox.com/home/andrea?preview=transposicin_didctica.pdf
 Consultado el 27/02/2019, 00:57hs.
- Mejía Arauz, R. y Sandoval, S. (2003). *Tras las vetas de la investigación cualitativa, Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México: Iteso.
- Rodríguez, C. E. (2013). *Didáctica de las ciencias económicas: una reflexión metodológica sobre su enseñanza [en línea]*. Documento inédito. Disponible en:
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/libros/didactica-ciencias-economicas-reflexion.pdf> Consultado el 20/11/2016; 08:12 hs.
- Sautu, Boniolo, Dalle y Elbert. (2005). *Manual de Investigación; Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Clacso.
- Sanjurjo, Liliana. (2003). *Volver a pensar la clase, Las formas básicas de enseñar*. Cap. III. Barcelona: HomoSapiens.
- S. J. Taylor y R. Bogdan. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación, La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- ¹http://www.inet.edu.ar/wp-content/uploads/2013/04/129-11_01.pdf Perfil Técnico Medio 25/10/20,18:14 hs
- C. Ramirez y M. Batán (1998) *Epistemología e Historia de la ciencia, Bachelard y Freud, Los actos epistemológicos*. Córdoba: Faas y Salvático. Disponible en:
<https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/3104/40%20-%20Bachelard%20y%20Freud.pdf?sequence=1> Consultado el 30/01/2020; 11:16 hs.
- <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Usuario/Mis%20documentos/nuevos%20desfios%20en%20investigaci%C3%B3n.pdf> Consultado el 03/03/19; 18:46

13. Anexo

Rosario, 08 de noviembre de 2016

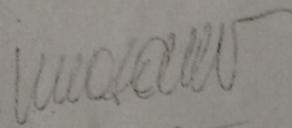
Sr
Prof. Ing. Alberto Angeleli
Escuela técnica n° 672
'Remedios de Escalada de San Martín'
San Lorenzo.

Tengo el agrado de dirigirme a usted en mi carácter de Directora del Centro Regional Rosario de la Universidad de Concepción del Uruguay a los efectos de solicitar autorización para que la alumna regular del Profesorado de Enseñanza Superior Andrea Santía DNI 25.810.267, pueda realizar observaciones, entrevistas y encuestas, como parte de un proceso de investigación para el desarrollo de la Tesina de grado titulada "*Transposición didáctica en el espacio curricular Economía en 5º año de una escuela técnica de la de San Lorenzo*".

Cabe aclarar que la información obtenida será de uso exclusivo para la elaboración del trabajo mencionado.

Descontamos su disposición, y hacemos propicia la oportunidad para saludarlo con nuestras consideraciones más distinguidas.




Lic. Mg. ALEJANDRA FACCIÓN
DIRECTORA

UCU

Observaciones

Debido a los paros y a los feriados, los estudiantes sólo habían tenido una clase anterior, la cual, la docente realizó una clase de diagnóstico para indagar sobre los conocimientos previos, la misma no fue concluida ya que no les alcanzó el tiempo (Entrevista informal).

Fecha: 20/04 La docente comienza la clase saludándolos y haciendo una presentación sobre mi presencia. En el recreo, tuvimos oportunidad de hablar largo y extendido con la docente. Temas: la clase anterior en qué consistió, pautas para la aprobación de la materia, proyectos a concretar.

El salón es chico, se encuentra al final de un pasillo y tiene una sola ventana sin cortinas, por lo que se puede ver el personal que trabaja en secretaría. La disposición de las mesas es de grupo de a cuatro. En las paredes, se encuentran cuatro afiches sobre las corrientes económicas (Mercantilismo, Escuela Fisiócrata, Escuela Clásica y Escuela Marxista), hechos por los estudiantes.

Escuela Abierta. Se observó la clase para ver la metodología de trabajo de la docente y por respeto hacia la docente que nos había abierto las puertas de la clase pero no la tuvimos en cuenta como registro en este trabajo, porque no responde al objetivo principal de la tesina. Total de estudiantes: 10 presentes.

Fecha: 27/04 Total de estudiantes: 12 (Asistencia perfecta)

La docente comienza la clase saludándolos. Dialoga con los estudiantes sobre el tema que solo han tenido una clase y les dice “vamos a retomar la única clase que hemos dado” y les dice “chicos el año pasado ya hemos trabajado juntos y ya me conocen cómo me gusta trabajar”, continúa “carpetas completas y estudiar todas las clases”. (Aquí la docente marca las pautas de trabajo para el año lectivo). Para lo cual, los estudiantes empiezan a abrir las carpetas y expresan su conformidad. Algunos muestran lo realizado. El clima de clase es agradable,

distendido y de trabajo.

A modo de introducción de la clase, la docente les recuerda que tenían un recorte de diario para analizar y que tenían que buscar palabras desconocidas, para luego, hacer una red conceptual.

Se genera un diálogo pedagógico mediante el interrogatorio didáctico de la docente:

D:- ¿Qué palabras tuvieron que buscar el significado?

Los estudiantes iban levantando la mano y respondiendo:

E1:- Brecha

E2: - Incipiente

E3: - Oleaginoso

E4: -Bioetanol

E5: -Monopolio

E6: - Déficit

D:- Muy bien; ahora ¿comprendieron el significado? ¿Tienen alguna duda?

Un estudiante responde “no me quedó claro qué es bioetanol”

D:- Digamos que es amigable con el medioambiente y la economía porque el etanol es un compuesto químico obtenido a partir de la fermentación de los azúcares que puede utilizarse como combustible, solo, o bien mezclado en cantidades variadas con gasolina, y su uso se ha extendido principalmente para reemplazar el consumo del petróleo. De esta forma, cuidamos el medioambiente y conservamos un tiempo más el petróleo existente, que es un recurso escaso.

Otro estudiante pregunta: -¿Monopolio, profe?

D:- Es un caso de competencia imperfecta, donde hay un solo oferente y éste decide cuál será la cantidad que está dispuesto a ofrecer., y por consiguiente ejerce poder sobre la determinación del precio del mercado. ¿Entendieron? ¿Alguna duda?

Los estudiantes respondieron que comprendieron, asienten con la cabeza.

D:- ¿Chicos van bien o voy muy rápido?

Todos responden que están bien.

La docente pasa a la consigna planificada para el día. Empieza haciendo preguntas y a medida que los estudiantes van respondiendo, va plasmando las respuestas en el pizarrón, generando una lluvia de ideas. (Formas básicas de enseñar- diálogo pedagógico)

D:- Mercado Externo, ¿qué entienden por mercado externo?

E1:-Exportaciones/ Importaciones

D:- ¿Economía? ¿Qué es economía?

E2:-Intereses, plata, IVA, Aduana

D:- bien, y cuando se habla de familia ¿se habla de Economía?

E3:-Ingresos

E4:- Bienes

E5: Necesidades

D:- cuando hablamos de Procesos Productivos ¿a qué nos referimos?

E1:- a fábricas

E7:- Organizaciones

E6:- Costo industrial

D:- ¿A qué te referís cuando decís Costo Industrial? (vigilancia epistemológica)

E6:- al producto de menor costo y misma función.

D:- Producción y Monopolio ¿con qué concepto los relacionan?

E8:- Con Bienes y Servicios, son onerosos, escasos, útiles, permutables, accesibles y transferibles.

D:- ¡¡¡Muy bien!!! (La docente encierra el concepto final)

D:- Sustentables ¿qué es?

E1:- que se pueden mantener en el tiempo.

Luego, realiza un esquema en el pizarrón y redondea el concepto final

TRABAJO-----NECESIDADES SUSTENTABLES-----BS. Y SERVICIOS

Les dice que con todo lo hablado en clase van a definir el concepto de ECONOMÍA.

Los estudiantes dialogan entre ellos y se nota que no logran relacionar, para lo cual, la docente les dice que busquen en internet desde sus celulares. (formas básicas de enseñar- etapa 1 no superada según Aebli)

Para esta altura de la clase, los estudiantes se percibían visiblemente cansados, agobiados y la docente registró la falta de interés de ellos. Los trata de incentivar:- ¡vamos chicos! ¡No decaigan! ¡Piensen!

Luego, la docente comienza a hacer un esquema en el pizarrón desglosando de este modo el concepto de Economía. Finaliza resaltando que el problema principal que tiene la Economía es el de satisfacer las necesidades ilimitadas y que los recursos son escasos.

Toca el timbre y a modo de cierre les dice que traigan el recorte periodístico que habían elegido para esta clase que en el próximo encuentro lo van a realizar.

Día 04/05 La docente estaba con licencia médica y decidimos no observar la clase para no cambiar la muestra (la docente).

Día 11/05 10 alumnos

La docente saluda y les pregunta qué hicieron la clase anterior con la docente reemplazante. (Se registró el diálogo tal cual se dio en la clase).

Un estudiante responde:- la clasificación de la Economía.

D:- Bueno, quién me responde ¿qué entendió por Microeconomía?

E1:- Son unidades económicas como el consumo, la familia, las empresas, el Estado

D:- Bien, ahora un ejemplo ¿cómo sería?

E1:-Precios cuidados

D:- En Santa Fe, no chicos, no hay.

D:- ¿Macroeconomía? ¿Qué entendieron por Macroeconomía?

E2:- Es a nivel global

D:- Y ¿cómo sería?

E2:-El empleo, la inflación; demanda y oferta agregada, la distribución del ingreso.

D:- ¿Quién regula el comprador y el vendedor?

E2:- El Estado.

D:- Muy bien, bien.

D:- ¿Qué es la Economía Positiva?

En este momento hubo silencio, nadie respondió. Los estudiantes se miraron entre ellos.

D:- Se refiere a la constatación o verificación de hechos económicos y sus consecuencias, sin emitir opinión alguna. Por ejemplo definir y explicar el concepto recursos, sus diferentes aplicaciones y las consecuencias de su uso.

D:- ¿Qué es la Economía Normativa?

E3:- Muestra la realidad que sucede o debería ser.

D:- bien, son opiniones basadas en distintos criterios de índole política, ideológica, étnica. Quién impone las normas es el Estado. Hace unos años atrás la carne era cara y el Gobierno cerró la exportación para poder bajar los precios y poder abastecer el mercado interno. ¿Entendieron el ejemplo? (vigilancia epistemológica)

La docente vuelve sobre el ejemplo y refuerza el concepto, explicándoles la Cuota Hilton y finalmente les repregunta si quedó alguna duda. Los estudiantes dijeron que entendieron. (Transposición didáctica)

D:- ¿Qué es la Economía Política? Si yo les digo Fondos Buitres, las Exportaciones de los limones, ¿a qué me refiero? A estrategias políticas que influyen en la economía de un país.

D:- ¿Cuál es el problema económico por excelencia?

E3:- La escasez

D:- Y ¿qué es?

E4:- La carencia

D:- La carencia de recursos limitados. Se acuerdan de los Bienes y Servicios, ¿cuál era su clasificación? (retoma el concepto anterior)

E5:- Onerosos, escasos, permutables, accesibles y transferibles

D:- ¡Muy bien! ¡Cómo estamos! ¿Con qué lo relacionan?

E5: ¿Con las necesidades, profe?

D:- Sí, con las necesidades. Pero ¿cómo son estas?

E4:- Ilimitadas

D:- Entonces señores volvemos al origen del problema la “Escasez”. ¿Qué es lo que provoca que las necesidades sean ilimitadas? (transposición didáctica del concepto Escasez)

Los estudiantes quedan pensativos.

D:- La evolución del hombre y la tecnología. ¿Saben la diferencia entre Bienes y Servicios?

Los Bienes son los que puedo ver y tocar, son tangibles. En cambio, los Servicios son todo lo contrario, no los puedo tocar, ni ver.

El grupo de clase es bueno, tienen buena predisposición al trabajo que se plantea y el clima de clase es de respeto mutuo.

Observación personal: la docente nunca mostró el cuaderno azul, dónde tenía detallado la evolución de cada estudiante. Tampoco mostró ninguna planificación de clase, solo se manejó con la planificación anual, la cual, es la misma que se les dio a los estudiantes a comienzo de año.

Entrevista N°1 grabada

Entrevistamos a la docente. Se le hicieron 7 (siete) preguntas que ya habían sido formuladas y

las restantes fueron producto de la inquietud del momento.

E:- ¿Cuál es su antigüedad en la docencia? ¿En la institución?

D:- En la docencia, yo empecé a trabajar un tiempito antes de recibirme, así que, 24 años en la docencia y 23 años en la institución.

E:- ¿Cuál es su título académico?

D:- Soy profesora universitaria en Economía y Gestión de las Organizaciones.

E:- ¿Cómo advierte si un estudiante comprendió lo explicado?

D:- Porque uso diferentes ejercicios y como estrategias, ¿no? Como aplicación de contenidos eh....si lo sabe resolver, casos prácticos, si él lo puede resolver, ya lo doy por aprendido. Ahí se ven las dificultades, también porque justo ahí, es en donde aparece la lámparita, ¿no? Esto es así, cuesta, a lo concreto. Esto es lo que charlamos hoy con los textos, yo utilizo muchos recortes de diarios, para que ellos puedan ubicar los contenidos que damos teóricos en un texto, si lo pueden localizar, lo pueden ubicar y relacionar y fundamentar, ya está, está aprendido.

E:- ¿Cómo logras que el estudiante realice un aprendizaje significativo? ¿Realizas algún seguimiento?

D:- Sí, continuo. El trabajo en clase, la participación, el cumplimiento con la tarea eh...la voluntad, el comportamiento.

E:- ¿Qué criterios utilizas a la hora de planificar sus clases? ¿Y en la evaluación?

D:- Yo hago una planificación anual donde hago, me corrijo, hacemos una secuenciación de contenidos con la gente de departamentos y todos los años cambiamos, porque tratamos de abarcar con esto de la Ley Federal, hay contenidos que han quedado separados de la currícula y tratamos de enseñar la mayor cantidad de contenidos posibles para que los chicos tengan algo completo. Entonces, hacemos una secuenciación de contenidos desde el departamento y con mi compañera, porque ella tiene la misma materia en el turno contrario, eh...eh...planificamos juntas los contenidos, no solo los conceptuales sino también los procedimentales y los

actitudinales. Después las actividades, son de acuerdo al grupo. Hay grupo que sirve esa estrategia y esa actividad y hay grupos que no. Es más, cuando uno ya planifica la clase del día, viene con algo armado y el grupo lo desarma. Pero eso es lo interesante, ¿no? Eso es parte de la clase.

E:- ¿Y en la evaluación?

D:- En la evaluación tomo exactamente lo que doy en la clase eh....de la misma manera trabajo, porque imagínate si en la clase trabajo con análisis, recorte de diarios o casos prácticos, no puedo tomarle preguntas en la evaluación. O sea, los criterios son los mismos que trabajo en clase.

E:- ¿Qué formas básicas de enseñar utilizás para la enseñanza de Economía? Entendiendo como formas básicas de enseñar: la explicación, la justificación, el interrogatorio didáctico, también, todos los recursos tecnológicos como pizarrón, internet, celular, etc.

D:- Hoy en día no podes negar que la tecnología porque es fundamental, más con la economía que se actualiza constantemente, así que, la red, internet, pizarrón, usamos las netbook, trabajamos con distintos softwares, trabajo con recortes de diarios on-line, a veces usamos el celular también en clases, para eso eh...la búsqueda de textos, emm..., hacemos lluvias de ideas, interrogatorio didáctico....porque... para saber qué conocimientos previos tienen, también, para saber dónde están parados, ¿no? y de ahí enganchamos...

E:-En caso que el estudiante comprendió erróneamente un concepto, ¿cómo lo resolvés?

D:- Volvemos a explicar y volvemos a ejercitar pero lo importante es que lo diga, porque muchas veces pasa y es lo más frecuente, en general, no lo dicen y se quedan con el error, después se hace como una bola de nieve pero digamos que yo les digo a los chicos, que no está mal equivocarse y que uno del error aprende y no se olvida nunca más.

E:- Y en el caso de las evaluaciones cuando detectás en algún momento que está mal el concepto, que lo comprendió mal, que lo aplicó mal ¿después vuelven a hacer una

revisión?

D:- Nosotros hacemos autoevaluación y corrección y volvemos a insistir, va por lo menos yo, con otro tipo de ejercicios, para ver, dónde estuvo el error porque muchas veces por una distracción o por nervios, porque los chicos usan mucho la memoria o sea, que memorizan mucho la información, no hay razonamiento, no sólo en matemática, sino también en todas las asignaturas y si no hay razonamiento, no pueden secuenciar los contenidos, el aprendizaje, el proceso.

Ese proceso no se da, sino se entiende, no puede hilar un tema con el otro. Entonces, es fundamental que razone, que entienda por qué.

E:- ¿Tenés algún caso en particular que le cuesta?

D.- Sí, cuesta mucho la interpretación de textos, muchísimo. Pero es por esto que te digo, que los chicos memorizan, no hay razonamiento, entonces al no razonar, no puede fundamentar, esto es fundamental que ellos puedan razonar y entender. Por eso, trato de utilizar muchos casos prácticos para que vean.

E:- Haciendo una mirada hacia atrás, ¿qué fue lo que cambiaste a medida que fuiste dando clases, en tu forma de dar la clase?

D:- La estructura. Porque uno se...eh...porque uno está estructurada con...planificas una cosa pero después, de acuerdo con el grupo, te rompen la estructura, entonces, te vas como desestructurando, digamos, eh...e incorporando lo que el avance tecnológico, lo que dicen ellos “evolución” o sea usarlo como forma positiva por ejemplo: el celular, que es algo constante en las escuelas, utilizarlo para esto, para investigar. Y lo que incorporé por ejemplo este año en economía, son los trabajos de investigación. Yo no lo di en el secundario pero cuando lo di en la facultad, me quería arrancar los pelos, porque no entendía nada. Entonces, la metodología de la investigación, tomar una muestra, hacer el trabajo de campo, es fundamental y más en economía, porque entonces, ¿te acordás de lo que hablábamos hoy?, que viven en un submundo

por lo menos, bajarlos a su contexto, ¿no?

E:- ¿Algún consejo como docente?

D:- Requiere paciencia y tratá de lo que ellos traen, aprovecharlo y...para maximizar todo lo que uno pueda, para que ellos puedan hilar, comprender, eso es fundamental. Porque está todo y aparte esto es...todo es rápido, el whatsapp, el facebook, las redes sociales, el televisor, hay poca paciencia, tolerancia, la cuestión es siempre rescatar los valores, los valores que te permitan tener un clima armónico en clases, es la mejor manera de aprender.

E:- ¿Te pasó en algún momento de la clase tuviste que cortarla porque surgió algún problema?

D:- Sí, yo lo prefiero. Porque habiendo malestar en el grupo, el clima no es bueno, para nada positivo y no hay aprendizaje. Y tiene que haber armonía, obviamente que va a depender de la situación, del grupo, del lugar, está bueno, porque es otra manera de enseñar, y ellos, y ellos...valoran mucho, si te cuentan es porque te tienen confianza, claro, eso es importante, te están teniendo en cuenta a vos y eso es importante esa reciprocidad, si no hay confianza con ese chico y si no hay ese vínculo con el chico eh... no es fácil aprender, a la distancia, es difícil, uno se tiene que empapar, por lo menos, es lo que me pasa a mí. A mí porque me encanta lo que hago, amo mi profesión, trato de buscarles cosas nuevas, es más yo les decía a los chicos, tengo muchos repitentes en 4º año pero me dicen “profe esto no lo estamos dando igual que el año pasado” y yo nunca doy una clase igual, siempre trato de modificar porque las cosas se actualizan y trato de mantenerme actualizada.

E:- Muchas gracias.

D:- De nada, cualquier cosa sabes en dónde ubicarme.

Entrevista N° 2

E:-Gracias de antemano por recibirme de nuevo. Estábamos trabajando con la tesina y nos dimos cuenta que había algunas respuestas que nos invitaban a repreguntar y/o aclarar algunas dudas.

En un momento de la clase noté a los estudiantes visiblemente cansados. ¿Cómo recuperarás la clase, es decir, cómo los motivás a continuar?

D:- Los estudiantes pueden distraerse o dejar de prestar atención por diversos motivos. En general, al inicio de la clase, están atentos, escuchan y responden con interés. Puede suceder que se trate de un tema nuevo y complejo, que les cuesta comprender y entonces se evaden, o tal vez, un tema que al revés ya les resulte conocido porque hacemos un repaso y entonces no brindan su tiempo observando y escuchando con interés. Después tenés otros factores como los días que tienen evaluaciones de materias, aquellos que creen que por no haber aprobado un tema o un trimestre no tienen posibilidades y entonces se abandonan o no siguen el ritmo de la clase. Lo importante es que ellos sepan que aún con diferentes notas, aprobada o no la materia, es clave que traten de continuar, de aprovechar cada clase, cada actividad. Influye también si faltaron la clase anterior, no copiaron lo dado y se encuentran desorientados.

Cuando observo que la dinámica del curso se apaga, o están visiblemente cansados, trato de cambiar los recursos, paso de la exposición al diálogo, interpelo, busco ejemplos de la vida cotidiana que les llamen la atención, promuevo la duda, la pregunta y la reflexión. Hay muchas formas. El uso del celular, observación de videos, imágenes, búsqueda de material o notas periódicas en Internet, etc.

E:- Percibí un clima de clase agradable, muy distendida. ¿Cómo hiciste para llegar a esa instancia?

D:-Bueno, el curso se distiende cuando resolvemos ejercicios y luego los corregimos, logran entender lo dado, preguntan y resuelven dudas. También es clave la autoevaluación, que entre ellos mismos corrijan y revean ejercicios. Fortalece su estima, los motiva a participar, sienten

que afrontan desafíos y eso los moviliza. También debo aclararte que ya venimos trabajando desde cuarto año, ellos ya conocen mi forma de trabajar, y yo, conozco la evolución de cada uno.

E:- ¿Cuáles son las formas básicas de enseñar que usás frecuentemente? Es decir, aquella que pensás que es infalible y que se ha convertido en tu caballito de batalla.

D:- Las formas básicas que más utilizo son la explicación, el diálogo, la fundamentación y la repregunta. La narración es básica. Creo que la que más funciona es explicar fundamentando y luego instalar el diálogo para saber lo que les interesa, lo que no entendieron y lo que sí comprendieron de lo expuesto. Ah! El pizarrón es mi mano derecha, poder graficarlo, diagramarlo es muy importante porque quedan plasmados en él los conceptos claves.

E:- ¿Cómo articulás las formas básicas de enseñar?

D:- Las formas de enseñar nunca se articulan de la misma manera. Depende del tema dado, de los recursos a utilizar, del clima de clase, de algún suceso ocurrido en el tiempo en que se da ese tema, etc. En general, se articula la exposición con el diálogo, el ejemplo y la argumentación del porqué de ese ejemplo presentado. Creo que la repregunta debe estar presente casi siempre, para verificar lo expuesto, para tener una ida y vuelta con el alumno.

E:- ¿Cuál o cuáles formas básicas de enseñar crees que les gusta más a los estudiantes?

D:-Creo que a los estudiantes les gusta más la exposición y explicación para un tema nuevo, pero a pesar de cierta apatía general, y esto depende de cada curso, les motiva el diálogo y la búsqueda de ejemplos para un aprendizaje significativo. En general, a este grupo les motiva bajar de internet artículos periodísticos, noto una cierta inclinación al diseño visual como también hacer una lluvia de ideas en el pizarrón, acompañado el tema con la explicación y el diálogo pedagógico que surja en el momento.

E:- ¿Cuál o cuáles formas básicas de enseñar utilizás para lograr la vigilancia epistemológica?

D:- La vigilancia epistemológica es necesaria siempre. Se trata de construir conocimiento en base a premisas científicas, probables, verificables. Además hoy en día, trabajan los chicos solos con Internet y es necesario corroborar datos, información que a veces no es la adecuada o pedida por el docente.

E:- ¿Sos consciente de la utilización de la vigilancia epistemológica? ¿Por qué?

D:-Creo que todos los docentes deben ser conscientes de la vigilancia epistemológica. Deben estar atentos, saber que el proceso de enseñanza y aprendizaje tiene siempre una base en la ciencia, en el saber instituido y luego poder adaptarlo a cada curso y alumnos de acuerdo a la materia. Particularmente, utilizo la repregunta y la aplicación de los conceptos claves en los artículos periodísticos, considero que si lo saben ubicar y poner en palabras lo que están leyendo, significa que lo han aprendido.

E:- Eso es todo, gracias por recibirme.

D:- De nada. Un placer, no vemos.

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí - No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?

2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable- Llevadera- Aburrida- No te interesó

3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí No ¿Por qué?

Porque se le entiende bien, aparte es buena profe y si no llegamos a entender algo lo vuelve a explicar bien y nunca nos faltó el respeto, ella habla para arreglar cualquier confusión.

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí - No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?

2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable- Llevadera- Aburrida- No te interesó

3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí No ¿Por qué?

Porque no mantiene despertado y atento al tema para poder comprenderlo bien.

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí - No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?

2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable- Llevadera- Aburrida- No te interesó

3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí No ¿Por qué?

No me gustaría cambiar nada porque me gusta debatir y decir distintas opiniones de los compañeros, y entiendo más rápido debatiendo.

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

- 1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí - No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué? Porque la profesora explicó bien, pero tendría que estudiarlo bien para entenderlo.
- 2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable - Llevadera - Aburrida - No te interesó
- 3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí - No ¿Por qué?
Si está bien como ella es, xq es una buena profesora con la cual nos llevamos bien, y se expresa muy bien.

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

- 1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí - No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?
Todo, no me interesó ni me gusta la materia y temáticas.
- 2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable - Llevadera - Aburrida - No te interesó
- 3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí - No ¿Por qué?

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

- 1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí - No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?
- 2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable - Llevadera - Aburrida - No te interesó
- 3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí - No ¿Por qué?
No, porque en la manera que se expresa hace que entendamos más bien el tema de la materia.

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?

2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable Llevadera Aburrida No te interesó

3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí No ¿Por qué?

No, me encanta la manera de explicar que tiene, le entiendo todo. Si hay algo que me queda inconcluso me saca la duda. Le interesa que todos entiendan/aprendan y nos ayuda mucho a formarnos para un futuro.

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?

2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable Llevadera Aburrida No te interesó

3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí No ¿Por qué?

Porque se entiende bien lo explicado en clase

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?

2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable Llevadera Aburrida No te interesó

es llevadera por la explicación de la profesora muy buena.

3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí No ¿Por qué?

No, me gustaría si cambie su forma de explicar por es entendible, paciente, y querible hacia nosotros, en diferentes de otras profesoras

Encuesta a los alumnos 5º Año Modalidad "Economía"

1) ¿Comprendió el tema planteado por la docente? Sí No. En caso de ser "NO", ¿qué te faltó entender o comprender? ¿Por qué?

2) ¿Cómo te resultó la clase? Agradable- Llevadera Aburrida No te interesó

3) ¿Te gustaría que la docente cambie algo en su forma de dar la clase? Sí No ¿Por qué?