

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DE LA EDUCACIÓN

CENTRO REGIONAL ROSARIO

CARRERA: PROFESORADO DE ENSEÑANZA SUPERIOR

Tema: “La clase universitaria”

Título: La arquitectura de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” en dos facultades de Derecho una pública y otra privada, localizadas en el sur de la provincia de Santa Fe.

Autora: Luisina Paulucci Tinnirello

Asesora: Prof. Mag. Norma Placci

Mes y Año: Mayo 2019

Indice

Caratula.....	1
Indice.....	2
Resumen:.....	4
Introducción:.....	5
Tema:.....	6
Título:.....	6
Problema:.....	6
Preguntas al problema:.....	6
Objetivo general:.....	7
Objetivos específicos:.....	7
Palabras clave:.....	7
1- Fundamento teórico.....	8
1.2 - La clase.....	8
1.3 - La arquitectura de la clase.....	9
1.4- Enfoques.....	11
1.5- Rutinas y esquemas.....	13
1.5.1 - El espacio.....	13
1.5.2 - El tiempo.....	15
2 - Metodología:.....	16
2.1- La Observación.....	16
2.2- La Entrevista.....	17
3 – Trabajo de campo.....	19
3.1- Contexto de la investigación.....	19
3.1.1-Contexto Universidad Pública.....	20
3.1.2- Contexto Universidad Privada.....	20
3.2- Instrumentos para la recolección de datos.....	21

3.3- Observación en la Universidad Pública. Análisis (anexo 10.1 pag.31).....	22
3.4- Entrevista en la Universidad Pública. Análisis (anexo 10.2 pag. 34).....	23
3.5- Observación en la Universidad Privada. Análisis (anexo 10.3 pag. 33).....	24
3.6- Entrevista en la Universidad Privada. Análisis (anexo 10.4 pag. 34).....	25
7 - Conclusión.....	26
8 - Cronograma.....	28
10 - Anexos.....	31
10.1 - Registro de las observaciones de clase en Universidad Pública.....	31
10. 2 - Registro de observaciones de clase en Universidad Privada.....	33
10. 3 -Entrevista a la docente de la Universidad Pública de Derecho de la materia Derecho de la Empresa y del Mercado.....	34
10.4 - Entrevista a la docente de la Universidad Privada de Derecho de la materia Derecho de la Empresa y del Mercado.....	35

Resumen:

La clase universitaria de una misma materia en una Universidad Pública y en una Universidad Privada de Derecho puede variar de acuerdo a diferentes factores. El interés por investigar este tema surge a partir de querer conocer la secuencia de actividades que utiliza el docente universitario en dos escenarios distintos y la manera en que se desarrolla la clase universitaria teniendo en cuenta determinadas categorías. El presente trabajo intenta conocer la “arquitectura de la clase universitaria”, las rutinas y esquemas didácticos que se utilizan para la enseñanza de contenidos en dos espacios distintos para tener en consideración el diseño de la clase universitaria.

Introducción:

Esta investigación tiene por objetivo conocer la clase universitaria de una misma materia en una Universidad Pública y en una Universidad Privada de Derecho.

El interés por investigar este tema surge a partir de querer conocer la secuencia de actividades que utiliza el docente universitario en dos escenarios distintos y la manera de desarrollar la clase universitaria. Dicho de otro modo, nos interesa conocer en la “arquitectura de la clase universitaria”, las rutinas y esquemas didácticos que se utilizan para la enseñanza de contenidos. La observación y el estudio de las clases en diferentes espacios, con estructuras edilicias y grupos de personas distintos de una misma materia de una misma carrera universitaria podrían contribuir como aportes para tener en consideración el diseño de la clase universitaria.

Cómo se construye una clase universitaria, que se requiere, que enfoque utiliza el docente, a qué formas básicas de enseñar se recurren, qué actividades realizan los alumnos.

La investigación de la arquitectura de la clase universitaria en diferentes espacios podrían ser aportes para tener en consideración en el diseño de una clase, ya sea utilizando o reconociendo en ellos estructuras útiles y eficaces para los fines previstos o descartando lo que no contribuya o aporte al diseño de la clase universitaria.

Título: La arquitectura de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” de dos facultades de Derecho una pública y otra privada, localizadas en el sur de la provincia de Santa Fe.

Problema: ¿Cuál es la arquitectura de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” de dos facultades de Derecho una pública y otra privada, localizadas en el sur de la Provincia de Santa Fe?

Preguntas al problema:

- ¿Cuál es el diseño de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” de dos facultades de Derecho una pública y otra privada, localizadas en el sur de la Provincia de Santa Fe?
- ¿Qué enfoques se desarrollan en la arquitectura de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” de dos facultades de Derecho una pública y otra privada, localizadas en el sur de la Provincia de Santa Fe?
- ¿Qué rutinas y esquemas se utilizan?

Objetivo general:

Conocer la arquitectura de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” de dos facultades de Derecho una pública y otra privada, localizadas en el sur de la provincia de Santa Fe.

Objetivos específicos:

- Reconocer el enfoque que se utiliza en la arquitectura de la clase universitaria.
- Reconocer rutinas y esquemas didácticos que se utilizan para la construcción de la clase universitaria.
- Indagar si el enfoque utilizado permite que el contenido sea comprensible.
- Analizar la arquitectura de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” de dos facultades de Derecho

Palabras clave: clase – arquitectura de la clase - enfoque

Cada vez que entro al aula se inicia esa experiencia que yo, como docente, quiero vivir. Una que anticipo, que pienso, que sueño, pero que no sé exactamente cómo se va a dar, que hace que el pulso se acelere, que me emocione y de la que suelo salir agotada, pero con la sensación de que valió la pena. Si esto no me pasara, tendría que revisar lo que estoy haciendo (Maggio, 2018, pág. 157)

1.2 - La clase

Podríamos hablar de la clase como la forma más habitual en la que se concretan las prácticas de enseñanza en las instituciones de educación formal. En este sentido, configura el contexto en que el acto de enseñanza se materializa, es decir, donde la enseñanza se transforma en acto, donde el aprender se provoca y genera. Es el ambiente comunicativo que relaciona docentes, aprendices y recursos de aprendizaje. Constituye el escenario en el que se llevan a cabo las prácticas pedagógicas (Souto, 1998), limitadas por el ámbito del aula en lo espacial y el año lectivo en lo temporal.

La clase es la puesta en escena de las prácticas pedagógicas, donde dialécticamente se reflejan, donde se dramatizan configuraciones propias de la dinámica institucional mientras que surgen y se extienden significaciones hacia la institución como conformaciones grupales.

En la clase los deseos y propósitos se confrontan, encuentran, divergen, institucionalizando maneras propias y variables de enseñanza y aprendizajes, de situaciones didácticas y pedagógicas.

En ese marco, podría considerarse la clase como un proceso social que se produce a partir de la comunicación. Como suceso comunicativo implica patrones de interacción social que sostienen las relaciones y expectativas mutuas entre quienes participan de la misma. Abarca también, el habla, el diálogo vinculado a relaciones conceptuales que siempre se expresan de forma compleja (Edelstein, 2011).

La clase como el lugar de aprendizaje del debate argumentado, de las reglas necesarias para la discusión, de la toma de conciencia de las necesidades y de los procesos de comprensión del pensamiento de los demás, de la escucha y del respeto de las voces minoritarias y marginadas.

La clase organiza las relaciones con el saber. Por ello esta función que sus actores nominan docentes y estudiantes se definen por su asimetría y a la vez definen lugares de poder y de comunicación especificadas. La presencia del saber otorga al espacio/tiempo valoraciones y especificidades particulares.

En ese marco, podría considerarse la clase como un proceso social que se produce a partir de la comunicación. Como suceso comunicativo implica patrones de interacción social que sostienen las relaciones y expectativas mutuas entre quienes participan de la misma. Abarca también, el habla, el

diálogo vinculado a relaciones conceptuales que siempre se expresan de forma compleja (Edelstein, 2011)

La clase como actividad social, tiene un modelo de organización, una estructura determinada, una serie de eventos que tienden a sucederse uno tras otros en un orden más o menos definido. Tiene un principio y un fin que se construye a partir de los haceres de los sujetos involucrados, tanto profesores como estudiantes deben captar mutuamente su atención hacia una misma actividad y luego cooperar para producir la secuencia de eventos que podemos reconocer como clase. Toda cooperación social basada en que los participantes compartan un mismo sentido de la estructura de actividad y del patrón temático de que se trate (Lemke, 1997)

En el trabajo de investigación intentamos conocer cómo se diseñan dos clases universitarias en dos escenarios diferentes, qué enfoques son los predominantes y cuáles son sus rutinas y esquemas, en definitiva, cuál es la arquitectura de la clase universitaria.

1.3 - La arquitectura de la clase

Entendemos que no hay una única forma de diseñar una clase, dicho de otro modo, de realizar la arquitectura de la clase. Que es posible ingresar a la estructura de un tema desde diversas perspectivas y que se pueden realizar múltiples articulaciones. En consecuencia destacamos la importancia de enriquecer los recursos que existen para la concreción de una buena clase. Si bien la clase requiere un alto grado de creatividad, existe la posibilidad de encontrar y establecer ciertos parámetros que logren permitir y encontrar ciertas regularidades respetando la diversidad, imprevisibilidad y rigurosidad que requiere la enseñanza.

Estudiamos el formato que tiene actualmente la clase universitaria considerando la categoría de arquitectura de la clase entendida como “la secuencia de actividades que desarrolla el docente, como rutinas más o menos estable, que persiguen el aprendizaje de un contenido específico y permiten percibir el esquema didáctico asumido” (Sanjurjo L. O., Año 2 N°3 - 2011, pág. 83).

Nos referimos a la arquitectura de la clase como “la construcción que logra cada docente, en base al conocimiento didáctico de su disciplina” (Sanjurjo L. , 2° Congreso Nacional de Educación del Este Cordobés, pág. 9).

La arquitectura de la clase “es el andamiaje que le permite al docente asumir, con cierto margen de estabilidad, los aspectos imprevisibles de la misma” (Sanjurjo L. O., Año 2 N°3 - 2011, pág. 83).

Dicho de otro modo, la apropiación de las reglas básicas de un juego que por su cotidianeidad se juega con cierta soltura, lo que a veces podría hacer perder de vista la necesidad de comprender sus anclajes teóricos.

La clase universitaria considerando el espacio táctico de enseñanza en función de metas, objetos y fines. Como se construye el conocimiento en el marco de la clase universitaria, la articulación de los problemas con los aportes de la didáctica, su organización, su diseño y la formulación de estrategias de enseñanza para el nivel.

En términos muy generales podríamos definir una clase como un lapso establecido en el marco de un currículo y horario escolar en el que se presenta una secuencia de actividades del docente destinadas a orientar actividades de los alumnos que los conduzcan a lograr buenos aprendizajes.

A diferencia de la más o menos mágica o racional piedra filosofal de la clase que durante mucho tiempo buscaron pedagogos, didactas y profesores, hoy podemos afirmar que no hay un formato ideal para organizar una clase. Porque el formato depende de los fines propios que tiene la clase en una secuencia de clases que tienen un eje común y que, en conjunto, denominamos “unidad didáctica”. Lo que programamos no es nunca una clase, sino, primero, el curso completo, como totalidad y luego, en general cada una de las unidades. En ellas, encontramos la división de tiempo que denominamos ‘clase’. Una unidad podrá constar de una, dos o más clases y se caracteriza, como dijimos, por poseer un eje común (Sanjurjo L. , 2012)

A los fines de realizar el estudio del presente trabajo, y realizando una selección dentro de la categoría arquitectura de la clase, conforme el planteo de nuestros objetivos, utilizamos el estudio de enfoques de enseñanza desde una perspectiva amplia y las categorías de esquemas y rutinas y dentro de ellas el espacio y tiempo.

1.4- Enfoques

Un enfoque de enseñanza implica algún tipo de generalización, marca una tendencia. Indica (o manda, según sea el caso) una dirección para la enseñanza. Estos enfoques tienen un importante componente valorativo. Algunos se desarrollan de manera controversial con relación a otros (Feldman, 2010). Sin embargo, no se trata de establecer una preferencia por una u otra propuesta. Más bien se considera que cada enfoque o que cada modelo es una alternativa que responde a distintos tipos de clases.

Hay enfoques de enseñanza que descansan más en la planificación. Creen que la enseñanza va a ser más efectiva si el dispositivo está bien planificado y regula la actividad del alumno de manera más previsible.

Otros descansan en la interacción y funcionan a la usanza de un enfoque clínico: una situación en la cual el profesor controla la situación inicial, pero su intervención abre eventos o respuestas que no son previsible por el propio dispositivo. En buena medida, la capacidad de enseñanza reside en la capacidad del que enseña para responder en esa situación.

Hay enfoques de enseñanza que, por sus características, descansan en la capacidad de manejo interactivo del profesor o del maestro. Hay otras que descansan más en la planificación y la relación del alumno con el contenido está más mediada por una tarea pautada. Por eso, tienen menos exigencias en la interacción. (Feldman, 2010)

Vamos a desarrollar dos enfoques de enseñanza o dos perspectivas de enseñanza a los fines de contribuir al objeto de nuestro trabajo sobre la arquitectura de la clase universitaria, a saber: el enfoque de enseñanza centrado en el profesor y el enfoque de enseñanza centrada en el estudiante; al mismo tiempo identificando dos formas de entender la enseñanza: una poniendo énfasis en la transmisión o reproducción de información y otra buscando promover un cambio en el estilo de aprendizaje en el alumno.

Teniendo en consideración el requerimiento clave para la construcción de cualquier tipo de clase: el saber específico, que incluye el conocimiento disciplinar, el conocimiento pedagógico y el conocimiento de contexto, todo ello en función del manejo del conocimiento didáctico de la disciplina.

La clase, entendida desde el enfoque tradicional como el dispositivo a través del cual el docente deposita en el alumno conocimientos estructurados a modo de “amoblamiento”, intentando informar, dar forma a las estructuras cognitivas de los estudiantes (Sanjurjo L. O., Año 2 N°3 - 2011)

Se debe tener en cuenta la concepción de la práctica docente desde la tradición artesanal y de la academista como formas que aun circulan en el nivel universitario.

La práctica desde la tradición artesanal supone considerar la enseñanza como una tarea que se aprende practicándola, al lado de un experto, hasta llegar al trabajo autónomo. Para esta manera de ejercer la docencia no se necesita una preparación previa especial, ni teorías que le den apoyatura. Se trata de un enfoque altamente reproductor de las prácticas.

La práctica docente se adquiere como sabiduría profesional, transmitida de generación en generación, como un conocimiento no verbalizante ni organizado teóricamente, aprendido durante la socialización profesional. Se trata de una cultura profesional no reflexiva, intuitiva y rutinizada. Promueve modelos desprofesionalizantes de prácticas docentes, basadas en el sentido común.

La tradición academicista pone el acento en el “docente enseñante”, el que sabe su materia, negando la necesidad de formación pedagógica. Se trata de una tradición habitual en el Nivel Superior.

El proceso de transmisión de los conocimientos no requiere más estrategia didáctica que respetar la secuencia lógica y la estructura epistemológica de las disciplinas. Se espera que el docente “posea” el conocimiento, sin necesidad de comprender el proceso de producción del mismo. Se organiza la clase desde una lógica didáctica homogénea: la exposición.

El enfoque comprensivo constituye un modelo superador, respecto del anterior, pero continúa enfatizando la exclusiva importancia en la formación disciplinar. Aunque se diferencia porque enfatiza la necesidad de que el profesor maneje relacionamente los contenidos de su disciplina, se apropie de los procesos de producción de los mismos, y busque el aprendizaje comprensivo por parte del alumno. Por ello se pone énfasis en la formación epistemológica en la propia disciplina y en la enseñanza comprensiva de la misma.

1.5- Rutinas y esquemas

Existen secuencias clásicas para la estructura de una clase, que en general se centran en la explicación, aplicación de esa explicación y la verificación (evaluación). También existen otras formas como el trabajo grupal, las guías de estudio, los mapas de aprendizaje, los recursos tecnológicos.

Dentro de las clásicas, podemos decir que una clase expositiva probablemente sea apta para que se reciba y organice cierto tipo de información y se obtenga una estructura de categorías. Parece adecuada si el propósito principal es que circule información sistematizada. Quizá no lo sería si el propósito principal fuera que los alumnos adquieran la capacidad para analizar enfoques didácticos, dado que para aprender a analizar hay que hacerlo.

Otras formas contemporáneas armarán la construcción de la clase tomando como punto de partida los conocimientos previos, suelen utilizar situaciones problemáticas, interrogatorios didácticos, apoyaturas visuales, narraciones, ejemplos, analogías, metáforas, ejercitaciones, elaboración de nuevos conceptos, etc.

La arquitectura de la clase hace referencia a los aspectos organizativos, de uso del tiempo, espacio y variaciones que deban introducirse en el curso de cada actividad. La forma que se le dé a la clase, desde ya, está relacionada con el enfoque principal que se adopte.

El espacio y el tiempo funcionan como condiciones que sostienen las clases.

1.5.1 - El espacio

El espacio, podrá estar organizado en función del docente o del estudiante, podría significar que el saber está necesariamente en el frente o en los estudiantes. El espacio que supera al mero lugar físico para convertirse en un espacio pedagógico, de poder, de comunicación, de relaciones de orden y desorden, de consenso y conflicto, de encuentro social y a la vez epistemológico (Sanjurjo L. O., Año 2 N°3 - 2011)

El aula es el contexto en el que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje y es un gran espacio de transformación. Si bien han cambiado mucho las formas de enseñanza es posible determinar que el espacio áulico ha transitado de ser un lugar en el que simplemente se transmitían conocimientos de docente a estudiantes a un verdadero espacio de aprendizaje y transformación en el que los estudiantes se han convertido en el centro de la clase y el rol del docente resulta clave para el buen desarrollo de la misma.

El trabajo grupal es otra forma de utilizar el espacio. Este formato permite que el estudiante no ocupe un solo lugar, sino que la lógica de grupo le permite ocupar otros lugares.

Muchas veces esto del espacio como sinónimo de aula puede verse controvertido debido a que las condiciones que se presenten a nivel edilicio no sean las adecuadas. Nos referimos en este punto a la falta de espacio en el aula. Quizás en estos casos de espacios saturados, el rediseño de la práctica de la clase o la alteración de ese espacio se hace inminente. Es decir, los usos y costumbres de limitaciones de orden estructural, podrían ponerse en tensión y construir desde acuerdos en un momento dado y de acuerdo a circunstancias que se planteen (Maggio, 2018 pag 72)

La alteración del espacio empieza a aparecer como punto de interés en la educación. El rediseño de los espacios escolares como apuesta para la generación de condiciones que, desde la arquitectura de las organizaciones educativas, sostengan modos de aprender y enseñar que alienten la creatividad y la colaboración (Maggio, 2018, pág. 89).

Los límites del aula son funcionales para una clase centrada en la explicación y la secuencia progresiva lineal, la aplicación y la verificación. Cuanto menos se mueven los alumnos y más atentos permanezcan más se podría avanzar (según alguna postura).

Otros, en la otra cara del modelo clásico dirán que, las propuestas podrían ir mas allá del aula y aún hablamos de espacio, y alcanzar actividades muy diferentes, que podrían incluir desde la realización de trabajo de campo en organizaciones reales hasta la colaboración en el diseño de producciones entre tantas otras. Y se alinearán en el camino del espacio conectado con lo real y el objeto de intervención real más allá del

aula. Buscarán su rediseño, su expansión, mostrando que es afuera donde lo que se enseña y aprende cobra sentido.

1.5.2 - El tiempo

En el diseño de la clase se tiene inevitablemente en cuenta el manejo del tiempo, que casi siempre es crítico, en función de poder desarrollar la actividad educativa y que ésta sea posible. Es bien sabido que lo que diferencia a los docentes expertos de los noveles es, justamente, la mayor capacidad de los primeros para la gestión de la clase y el hecho de que, generalmente, dedican tiempo específico del curso lectivo para promover y consolidar las pautas organizativas necesarias (Feldman, 2010).

El tiempo y su distribución es, sin dudas, es un eje principal de construcción de la de la clase. Es uno de los principales recursos, sino el principal y al mismo tiempo, la principal limitación para la enseñanza y el aprendizaje. Por esta razón, una sabia distribución del tiempo en la programación es, a la vez que una de las principales condiciones de la buena enseñanza, uno de los obstáculos más difíciles de salvar para diseñar una clase de buena calidad desde un punto de vista no sólo teórico sino también práctico. (Camilloni, 2007)

En la lógica acumulativa, el tiempo siempre resulta corto, porque se aspira al infinito. Alguna corriente más moderna dirá que cuando se interviene en los programas, el tiempo comienza a ser liberado, y eso genera alivio, y en consecuencia permite parar la carrera contra el tiempo, que se daba por perdida antes de largar por intentar cubrir todos los temas y no ser posible. Alguna solución posible que se plantea podría ser recorrer una perspectiva de profundidad, tanto desde el punto de vista de la práctica de la enseñanza que recorra la complejidad de un tema central como desde los plazos que necesitan los estudiantes para comprenderlo genuinamente (Maggio, 2018, pág 86)

Desde otra perspectiva, el tiempo también puede verse alterado. Nos referimos en este punto a la clase ya no solo expandida en términos de franja horaria, sino quizás una clase que podría continuar en otro plano, como por ejemplo en las redes. “Lo más importante es que son clases que aún siguen vivas en las redes, donde alcanzaron un tiempo casi sin límites que nos permite seguir educando y aprendiendo” (Maggio, 2018, pag 89)

2 - Metodología:

Para estudiar la clase universitaria utilizamos un tipo de investigación que intentó conocer la realidad de la clase en su ambiente natural, para esto nos posicionamos en el paradigma hermenéutico interpretativo. La línea de investigación que utilizamos fue de tipo cualitativa, entendida como una línea de investigación naturalista interpretativa y asentada en la experiencia de las personas. Como una amplia aproximación al estudio de los fenómenos sociales, sus varios géneros son naturalistas e interpretativos y que recurre a múltiples métodos de investigación. (Gialdino, 2006, pág. 26) Es decir, reconocimos, indagamos y analizamos las características y el diseño que presenta una clase universitaria. Dentro de este análisis estudiamos dos clases de una misma materia en diferentes instituciones, una institución pública y una institución privada (Vasilachis de Gialdino, 2006).

El proceso de investigación cualitativa supone: a) la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, en este sentido, presenciamos las clases seleccionadas, b) la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, allí observamos y analizamos el diseño de las clases observadas, y c) la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y esos participantes, como descriptiva y analítica y que privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios, por último dimos un marco teórico a lo observado con conclusiones sobre lo investigado (Gialdino, 2006, pág. 27).

El objetivo de la investigación fue realizar un análisis sobre lo observado con las categorías teóricas y desarrollar conclusiones fundamentadas empíricamente.

A continuación desarrollamos dos instrumentos utilizados, la observación y la entrevista.

2.1- La Observación

Utilizamos la observación no estructurada y participante.

La observación participante es una metodología de investigación en donde el observador elabora descripciones de las acciones, los discursos y la vida cotidiana de un grupo social. En la observación el investigador capta y registra el discurso de los actores provisto de sus propios significados y significaciones. El objetivo de la observación participante es obtener información directamente de los contextos en que se producen las interacciones sociales y los intercambios simbólicos. Esta información le permite conocer al investigador cómo actúan y cómo interpretan, cuáles son los valores, las creencias y el sentido que le otorgan a sus acciones los actores. (Yuni, 2005, pág. 185)

Algunas de las características de las etapas de la observación participante, son: la selección del escenario, su acceso, la estadía en ese escenario y su retirada (Yuni J. , 2005, pág. 186). Respecto de la selección del escenario obedece a nuestro interés teórico y a la facilidad de acceso a las universidades en cuestión por ser ex alumnos y actualmente desarrollar una actividad docente en los mismos. Se trata de dos escenarios diferentes, uno público y otro privado. Respecto a la negociación de acceso, utilizamos un enfoque indirecto, es decir, recurrimos a conocidos dentro de las dos instituciones, intentando manifestar el deseo de intercambio de aportaciones y beneficios mutuos, ofreciendo información sobre el propósito de la investigación, de los resultados a los que se llegue y asegurando el anonimato de la colaboración. Al tratarse de una investigación abierta, se gestionó la tensión de nuestra presencia ante los observados de manera tal que se aclaró su sentido y algunas de las razones que motivan este trabajo.

Durante la estadía en el escenario tomamos notas descriptivas, reunimos información desde diferentes perspectivas, nos implicamos en la realidad de la clase, intentando dejar de lado interpretaciones y juicios de valor.

En la retirada del escenario, si bien algunos datos comienzan a ser repetitivos, generando así una saturación teórica, abandonar un escenario resultó no ser tan fácil, de modo que intentamos realizarlo de forma paulatina, reduciendo la frecuencia de las visitas intentando transmitir que la investigación debía tener un fin.

A través del registro de lo observado se realizarán las conclusiones de la investigación.

2.2- La Entrevista

Dentro de los componentes de la investigación utilizamos también los datos de entrevistas. Dependerá del tipo de información que se desee obtener el tipo de entrevista a utilizar. En nuestro caso la modalidad utilizada fue la entrevista semiestructurada.

Semiestructura, sin cuestionario. Tiene un guión en el cual se recogen todos los temas que se deben tratar en el desarrollo de la entrevista, pero no se registran las preguntas concretas. (Yuni, 2005, pág. 229)

Consideramos este instrumento muy útil, ya que nos permitió obtener información del propio sujeto, en nuestro caso el docente, y con ello un acceso mas directo a los significados observados por ellos de la realidad. O dicho de otra manera, obtuvimos descripciones e información provista por uno de los actores de la realidad social estudiada.

Por tratarse de una técnica basada en la interacción social, el entrevistador debe cuidar ciertos aspectos que favorecerán la colaboración del entrevistado: creando un clima favorable, mostrándose tranquilo, siendo abierto, respetuoso y no ofensivo, con las respuestas de su interlocutor, escuchando y no cortando el discurso de su entrevistado (Yuni J. A., 2005)

Todo ello para conocer la arquitectura de la clase universitaria en la materia “Derecho del Mercado y de la Empresa” de dos facultades de Derecho una pública y otra privada, localizadas en el sur de la Provincia de Santa Fe.

3 – Trabajo de campo

El trabajo de campo es el conjunto de acciones encaminadas a obtener en forma directa datos de las fuentes primarias de información, es decir, de las personas y en el lugar y tiempo en que se suscita el conjunto de hechos o acontecimientos de interés para la investigación.

Dentro de la tarea de investigación la selección de un contexto para el trabajo de campo suele ser la primera tarea a dirimir. En este caso obedece al interés por los dos escenarios en el marco de la investigación y a la facilidad de acceso por ser ex alumnos de las Universidades y ser actualmente docentes.

3.1- Contexto de la investigación

En este título de nuestro trabajo vamos a situar el contexto en el que se ha realizado la investigación y cuál es el estado de la cuestión. Uno de los principios que tiene que orientar toda investigación científica es situar el trabajo en el contexto específico en el que se desarrolla. La investigación debe reconocer y documentar los contextos culturales, sociales e institucionales donde se desarrolla, dado que en nuestro caso, la clase está situada en un contexto, por lo que se debería actuar cautelosamente ante las generalizaciones, especialmente en lo que se refiere a la investigación de clases universitarias derivadas de investigaciones desarrolladas en contextos distintos.

Esta investigación es un estudio de dos clases universitarias que se sitúan en dos Universidades, una pública y otra privada de Derecho ubicadas en el Sur de la provincia de Santa Fe. Hemos visitado y realizado el trabajo de campo en ambas Universidades. Ninguno de los dos escenarios se visualizaron al momento de nuestro trabajo de campo alterados por algún factor político ni social. Durante nuestras visitas y observaciones en ambos campos, si bien diferentes a nivel edilicio y de habitabilidad (uno un estilo bien clásico y el otro moderno) , no presenciamos ninguna alteración que sea relevante para ser desarrollada.

En nuestro trabajo investigamos sobre la arquitectura de la clase en estos dos escenarios, uno público y el otro privado, como la construcción que logra cada docente, en base al conocimiento didáctico de su disciplina. La arquitectura de la clase en cada uno de estos contextos es el objeto de estudio, la apropiación de las reglas básicas de la clase, lo que cotidianamente se construye y diseña en estos dos ámbitos, cuales son los sus anclajes y cuál es la selección que se realiza para la construcción de las mismas.

Cómo hemos mencionado anteriormente para desarrollar el estudio del presente trabajo, realizamos una selección de temas dentro de la categoría arquitectura de la clase, de acuerdo al planteo de nuestros objetivos, utilizamos el estudio de enfoques de enseñanza desde una perspectiva amplia y las categorías de esquemas y rutinas y dentro de ellas el espacio y tiempo.

3.1.1-Contexto Universidad Pública

En nuestra visita a los fines de realizar el trabajo de campo para la investigación, en la Universidad Pública no pareció percibirse ningún cambio con nuestra presencia debido al gran número de alumnos (ochenta aproximadamente) y que parecen ser despojados como grupo de pertenencia. La intromisión en ese ámbito a los fines de realizar la observación participante pareció pasar desapercibida. Los datos que obtuvimos fueron realizados en diferentes momentos. La idea de la convivencia con el grupo que se investiga hace más fácil la comprensión de la actuación de los sujetos protagonistas.

3.1.2- Contexto Universidad Privada

Casi en oposición al contexto anterior, en la Universidad Privada fuimos casi protagonistas, nuestra presencia de ningún modo paso desapercibida. En este ámbito el grupo es reducido (veinte alumnos aproximadamente). La interacción entre la docente y los alumnos es plena. Todos son llamados por sus nombres. Se asemeja al enfoque clínico, el profesor controla la clase pero no de manera previsible, dependerá de la

situación con la que se encuentre. El tiempo es flexible, se realiza un corte cuando finaliza un tema y luego se continúa con la segunda parte de la clase.

El espacio es moderno o actual y posee recursos didácticos como pizarra, proyector. La distribución del espacio en la clase es intencional. Los alumnos se sientan casi en semicírculo creando un clima distendido. De esta manera los estudiantes pueden, además de escucharse, verse y entenderse mejor, compartir la experiencia del aula y del aprendizaje.

3.2- Instrumentos para la recolección de datos

El uso combinado de técnicas para recolección de datos nos permitió captar múltiples perspectivas.

Lo que presentaremos a continuación son algunos rasgos de la arquitectura de las dos clases universitarias que hemos seleccionado para el análisis del presente trabajo conforme a las categorías planteadas para la investigación.

La primera técnica utilizada para la recolección información, fue la observación, se intentó utilizarla de manera tal que sea lo menos intrusiva posible, es decir, que altere lo menos posible la habitual dinámica propia de la clase observada. En el transcurso de la observación en el escenario de investigación se tomaron notas descriptivas, se reunió información relevante desde diferentes perspectivas, implicándonos en la clase, dejando de lado interpretaciones y juicios de valor. Luego, con el registro de lo observado se expresaron las conclusiones según los objetivos y preguntas de la investigación.

Utilizamos también la entrevista como otra forma de recolección de datos, la que nos brindó información y la posibilidad de tener un acceso más directo. Intentamos crear un clima favorable, respetuoso y no ofensivo a los fines que el entrevistado se sienta cómodo y motivado y se pueda generar implicancia y colaboración por parte del entrevistado.

Se tratan de entrevistas según su forma semiestructuradas, que si bien tienen un guión, no se registraron preguntas concretas.

En el esquema de la entrevista se realiza una presentación comentando breve y claramente la finalidad de la entrevista, su confidencialidad y su duración estimada. Luego con un temario a forma de guión se genera la conversación. Al final se repasa a forma de resumen los temas tratados y se agradece la colaboración del entrevistado.

3.3- Observación en la Universidad Pública. Análisis (anexo 10.1 pag.31)

-

En la Universidad Pública la clase es predominantemente expositiva (se exponen conceptos con apoyo en la pizarra). Las intervenciones de los alumnos son destinadas a comprender con mayor claridad lo expuesto por la docente. El modelo de transmisión basado en la exposición permanente y el rol aparentemente pasivo del estudiante dentro del espacio áulico, continúan siendo predominante en el ámbito de una clase universitaria en la Universidad Pública. El estudiante anota en su carpeta asumiendo ese un rol mayoritariamente pasivo o escasamente activo.

La planificación es central en la clase. Se exponen los puntos de un programa establecido. Los alumnos poseen en mano ese programa y lo siguen conforme se desarrolla la clase.

El aula, que respeta su fisonomía tradicional, conserva una elevación en el frente donde se encuentra el banco de la docente, y ella desarrolla su clase desde ese espacio. Los alumnos, en menos altura, se encuentran distribuidos relativamente ordenados en filas. El espacio en el aula está completo. Esta disposición tradicional de la universidad pública, varias filas de bancos, una detrás de la otra, de manera que los estudiantes no se encuentren cara a cara a menos que hagan algún movimiento para sus costados o a para atrás. La visión del alumno apunta directamente al pizarrón y, por ende, al docente que está dando la clase. Si bien esta forma garantiza, de alguna manera, que todos puedan ver la pizarra y escuchar al profesor, niega o por lo menos dificulta la comunicación del grupo, de sus integrantes entre sí. El tiempo es riguroso, en un momento de la clase se realiza un corte y luego se continúa con la segunda parte. Está casi cronometrado.

3.4- Entrevista en la Universidad Pública. Análisis (anexo 10.2 pag. 34)

-

El docente de la Universidad Pública fue consultado por los siguientes temas: la planificación para el armado de las clases, el desarrollo de los contenidos del programa, formas o secuencias utilizadas para armar y explicar los temas en la clase, rutinas o esquemas de trabajo más frecuentes en sus clases y el espacio y el tiempo del aula.

Nos explica que la planificación trata de cumplirla como la diseña su programa, previa reunión con los integrantes de la cátedra respecto de los temas que durante el año lectivo no pueden dejarse de lado. Que los recursos con los que cuenta la facultad reduce la utilización de elementos didácticos para la transmisión de la clase. Que con lo único que cuenta es con la pizarra y es allí donde por momentos se resumen en forma de cuadro sinópticos lo que se está exponiendo en forma oral. Que a veces se traen a clase casos de práctica para su análisis y que ello resulta útil para el desarrollo de la misma. Que trabaja con los contenidos del programa intentando no alterar su orden debido a que los temas y los días de clases se distribuyen entre el titular y los adscriptos e intenta no alterar esa distribución, razón por la cual se sigue lo estipulado o no se da ese tema si no es posible recuperar la clase.

Respecto del espacio, tal como lo observamos cuando estuvimos en sus clases, la clase se realiza respetando la estructura tradicional, en el frente el docente y los alumnos no desarman los bancos, sino que buscan el lugar más apropiado para seguir la clase.

Respecto del factor tiempo, considera muy importante que la clase comience y termine a horario, ya que esa misma aula está adjudicada a otro docente luego de su horario. Al igual que en el caso anterior habla del manejo del tiempo como determinante para el diseño de la clase, para que se puedan abordar todos los temas estipulados y que la experiencia en el dictado de las mismas clases permite tener más facilidad para su desarrollo.

También se le consulta que sensaciones tienen cuando entra a la clase, nos contesta diciendo que disfruta plenamente de ser docente, que difiere del trabajo que consiste en realizar la misma tarea una y otra vez. Que ser docente le ofrece la posibilidad de adaptar las clases según cada tema y clase para evitar que se vuelvan

monótonas. Que las preguntas de los estudiantes lo motivan a indagar cada vez más en las diferentes temáticas, mientras investiga intentando incorporar actualizaciones y reformas a sus clases.

3.5- Observación en la Universidad Privada. Análisis (anexo 10.3 pag. 33)

En la Universidad Privada si bien la clase es expositiva y el docente utiliza conocimientos formales –pedagógicos y disciplinares– al momento de comenzar su intervención en el aula, ante la situación real educativa, se percibe que el docente actúa –en forma consiente o intuitiva– conforme las elecciones que considera más convenientes para su práctica. Una forma que se observa es la recopilación de clases anteriores con plena intervención de los alumnos recordando el tema anterior. Estas intervenciones de los alumnos se ven descontracturadas y se los observa interviniendo con en un clima plenamente conocido y cómodo. El rol aparentemente del estudiante dentro del espacio áulico, parece bastante activo, comentarios e interrogatorios permanentes.

La planificación si bien está presente, no es el eje de la clase. Sobre los puntos del programa se trabaja con diferentes matices y herramientas como por ejemplo con casos prácticos o situaciones problemáticas reales. La clase es teórica y práctica.

El aula, se desestructura permanentemente con trabajos grupales y los alumnos se mueven.

El espacio en el aula es amplio. Con una disposición cuasitradicional pero que dura poco apenas se sientan los alumnos y se agrupan o juntan por empatía.

El docente plantea la clase desde el frente aunque se mueve por entre los bancos agrupados y por momentos habla desde el fondo del aula.

El tiempo transcurre y el corte de la clase, que suele dividirse en dos partes, se realiza en algún punto establecido y no depende demasiado de un horario. La finalización generalmente cumple con el horario pautado.

3.6- Entrevista en la Universidad Privada. Análisis (anexo 10.4 pag. 34)

Los temas abordados son los mismos que planteamos en el desarrollo de la entrevista anterior, a saber: la planificación para el armado de las clases, el desarrollo de los contenidos del programa, formas o secuencias utilizadas para armar y explicar los temas en la clase, rutinas o esquemas de trabajo más frecuentes en sus clases y el espacio y el tiempo del aula.

Respecto de la planificación, y allí el docente de la Universidad Privada nos habló de qué toma apuntes previos para el armado de su clase, a veces proyectados en la pantalla y otras veces en su agenda. Que utiliza la motivación, o sea, intenta traer algún material a la clase que sirva de disparador para el desarrollo de la misma. Que busca un título a su clase, y que trata de que sea atractivo, que introduce una secuencia de temas y actividades a desarrollar. Que trabaja con los contenidos del programa pero que muchas veces altera su orden debido a que los temas pueden abordarse independientemente del orden que se estable allí.

Cuando le consultamos sobre el espacio, nos comenta que prefiere dar la clase en forma de semicírculo o depende la propuesta también en mesas de trabajo. Considera al espacio como un factor didáctico y en muchas oportunidades nos ayuda a crear un ambiente estimulante para el desarrollo de la clase.

Respecto del factor tiempo, nos dice que el manejo del tiempo es clave para el diseño de la clase, que intenta planear el periodo de duración de cada momento, aunque a veces no sea exacto. Que la experiencia en la docencia permite conocer un poco más las variaciones que pueden aparecer pero que intenta procurar respetar el tiempo asignado a los desempeños diseñados. Que considera que estimar el tiempo de cada actividad es muy importante, pues de ello depende el número de los temas o actividades que se planeen para cada clase.

Cuando se le consulta sobre qué siente cuando entra a la clase, nos dice que tiene la sensación de un actor previo a salir en escena, que las clases lo movilizan a pesar de su trayectoria en la docencia. Que el nivel superior lo pone a prueba en forma constante y que eso lo motiva a no dejar de innovar en las clases y sus contenidos.

7 - Conclusión

Finalmente intentaremos elaborar algunas conclusiones cruzando o interrelacionando la información reunida a través de la observación de clase y de la entrevista.

La arquitectura de la clase, desde ya, entre otros factores, está relacionada con el enfoque principal que se adopte. El enfoque que se adopte estará relacionado íntimamente con decisiones del docente en función de su formación y del lugar donde transcurra el diseño de esa clase. Las categorías de espacio y tiempo forman parte de ese diseño.

La clase de la Universidad Privada cuenta con más recursos generalmente que la clase de la Universidad Pública, sobretodo en cuestión de equipamiento. Los grupos de alumnos por clase son reducidos. Estas dos cuestiones inevitablemente hacen que el planteo y el armado y diseño de las clases sean disimiles. Creemos que son factores que tienen estrecha relación con el enfoque que se elija y el armado de la clase.

Todo enfoque de enseñanza contiene una idea acerca cuáles son las mejores maneras de aprender en ese espacio y en ese tiempo. Cada uno define un tipo especial de ambiente en el cual se puede desarrollar. Por otra parte, cada enfoque propone una manera específica de definir el contenido, seleccionarlo y ordenarlo.

Es una capacidad de la enseñanza y de los que enseñan crear los ambientes adecuados para los distintos propósitos de la enseñanza.

Consideramos que la habilidad de adaptarse, acomodarse al tiempo y las circunstancias son fundamentales. Quizás podría ser necesario trabajar sobre una nueva forma de concebir el espacio, el tiempo, es decir la dinámica de la clase.

Creemos que el cambio es inminente y es un verdadero desafío. Hacer del aula un lugar diferenciado, en el que los docentes ubiquen al estudiante en la mira y en la necesidad de que construyan (y creen) un saber amalgamado entre la práctica y la teoría.

Teniendo en cuenta que las clases se diferencian unas de otras por los propósitos. Todas tienen un propósito principal y otros secundarios. Una clase expositiva probablemente sea apta para que se reciba y organice cierto tipo de

información y se obtenga una estructura de categorías. Parece adecuada si el propósito principal es que circule información sistematizada. Quizá no lo sería si el propósito principal fuera que los alumnos adquieran la capacidad para analizar enfoques didácticos, dado que para aprender a analizar hay que hacerlo.

Todo ambiente de enseñanza se caracteriza por una secuencia de tareas y por un tipo de organización del conocimiento.

Por último, crear un cierto ambiente de enseñanza supone ciertos requisitos y ciertas exigencias. Por ejemplo, los ambientes de enseñanza generados por modelos basados en la interacción, son muy exigentes para el profesor y requieren mucha disponibilidad. Los requisitos son tan importantes en un ambiente de enseñanza como los propósitos. Es inútil proponerse un enfoque de enseñanza, por deseables que parezcan sus propósitos, si no es posible garantizar sus requisitos. Hacer un buen análisis de los requisitos es tan importante como hacer un buen análisis de los propósitos.

Entendemos que de todo esto se trata, de buscar el mejor diseño con las herramientas con las que se cuentan y hacer de ellos el mejor espacio y la mejor construcción de la clase de acuerdo a cada espacio y personas.

Conocer la arquitectura de estas clases nos hace pensar que no se encontrarán recetas fáciles ni fórmulas mágicas que conduzcan a la excelencia de la clase universitaria. Conocer la clase hallará más bien un esfuerzo de comprensión de patrones comunes en el que hacer de las distintas clases planteadas. Más que respuestas sencillas, se encuentran con una enorme cantidad de preguntas provocativas de la propia reflexión. Podrá resultar reconfortante comprobar que las clases son muy diferentes unas de otras, y que no son perfectas. Lo más loable, tal vez, de todo el trabajo sea la concepción del aprendizaje como modificación de la forma en que los estudiantes razonan, actúan y sienten, bajo la influencia de una intervención docente mediante el armado de la clase, es decir “la arquitectura de la clase”.

8 - Cronograma

Cronograma	mar-18	abr-18	may-18	jun-18	jul-18	ago-18	sep-18	oct-18	nov-18
Ejes									
Definición del problema y parafraseo	X	X							
Construcción del marco teórico		X	X	X	X	X	X	X	
Confección del encuadre metodológico e instrumentos			X	X					
Trabajo de campo						X	X		
Análisis			X	X	X	X	X		
Conclusiones parciales y finales							X	X	X

9 - Bibliografía

Bain, K. (2007). Lo que hacen los mejores profesores de universidad. Universidad de Valencia.

Camilloni, A. (2007). Una buena clase. En A.A.V.V. ¿Qué es una buena clase? REv 12.

Cecilia Correa – Virginia Pérez. (2015). La clase escolar. Nos-tros/as.

Edelstein, G. (2011). Intervención profesional e investigación. Una propuesta de formación. Paidós.

Feldman, D. (2010). Didáctica general. Ministerio de Educación de la Nación.

Gialdino, I. V. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

Jose, Y. (2005). Mapas de herramientas para la escuela. Córdoba: Brujas.

Lemke, J. (1997). Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores. Buenos Aires: Paidós.

Maggio, M. (2018). Reinventar la clase en la universidad. Buenos Aires: Paidós.

Sanjurjo, L. (2° Congreso Nacional de Educación del Este Cordobés). Volver a pensar la clase - Nuevas perspectivas didácticas en el aula. Córdoba.

Sanjurjo, L. (2012). ¿Qué debe saber hacer un profesor para mejor comprender y organizar. Rosario: Homo Sapiens.

Sanjurjo, L. (2012). ¿Qué debe saber hacer un profesor para mejor comprender y organizar sus clases? Rosario: Homo Sapiens.

Sanjurjo, L. O. (Año 2 N°3 - 2011). La clase: un espacio estructurante de la enseñanza. Revista de Educación.

Souto, M. (s.f.). La clase escolar. Una mirada desde la didáctica de lo grupal. 137.

Souto, M. (s.f.). La clase escolar. Una mirada desde la didáctica de lo grupal. Corrientes didácticas contemporáneas.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

Yuni, J. (2005). Mapas de herramientas para la escuela. Córdoba: Brujas.

Yuni, J. A. (2005). Mapas y herramientas para conocer la escuela. Córdoba: Brujas.

10 - Anexos

10.1 - Registro de las observaciones de clase en Universidad Pública

La clase que se describirá a continuación tiene lugar en una Universidad Pública del Sur de la Provincia de Santa Fe, Facultad de Derecho, de la materia Derecho de la Empresa y del Mercado.

La clase se desarrolla en el turno tarde. La docente comienza presentándose como observadora de su clase y explica con qué fines me encuentro allí. Luego se toma asistencia de los alumnos. Se trata de una clase concurrida (más de 80 alumnos). La materia es anual. El tema que se desarrolla es “Marcas y Patentes (Derechos industriales). La clase comienza puntual.

El aula tiene elevado el escritorio del docente. Los alumnos ocupan casi todo el espacio del aula.

La docente envía a un grupo de seis alumnos a la biblioteca en busca de jurisprudencia sobre el tema que se va a desarrollar (acción de cese de uso de la marca, confusión marcaria, conflicto de marcas con nombre de dominio). La docente estipula el horario de regreso de la búsqueda jurisprudencial.

La docente utiliza un soporte digital (una notebook) con un power point para guiarse en la clase. El aula no posee proyector. Se utiliza la pizarra y es así donde se introducen los temas importantes que desarrollará.

Pregunta a los alumnos conceptos que se desarrollaron en la clase anterior, recupera conceptos. Algunos alumnos responden. Los alumnos en su mayoría toman apuntes. Son en general jóvenes y algunos pocos más adultos.

La clase se desarrolla desde el escritorio y se utiliza la pizarra para graficar procedimientos. Algunos alumnos interrumpen en el medio de la exposición para realizar preguntas.

La clase tiene un corte (break) de quince minutos y luego retoma su segunda parte.

Al regreso del corte, vuelven los alumnos que se habían retirado en búsqueda de jurisprudencia. La docente les solicita que expongan lo investigado. La docente va anotando los datos obtenidos de las exposiciones para realizar luego comentarios sobre las mismas. Los alumnos comentan entre ellos los distintos casos jurisprudenciales, siempre sobre el tema desarrollado en la primera hora de la clase. La docente realiza anotaciones de los alumnos que realizaron la búsqueda. Finaliza la clase.

10. 2 - Registro de observaciones de clase en Universidad Privada

La clase que se describirá a continuación tiene lugar en la Universidad Privada de Derecho del Sur de la Provincia de Santa Fa, de la materia Derecho de la Empresa y del Mercado.

La clase se desarrolla en el turno tarde. Se realiza una presentación de mi persona y la función que cumpla allí sentada. Comienza la clase. El docente recopila clases anteriores con plena intervención de los alumnos. Estas intervenciones de los alumnos se ven descontracturados y se los observa interviniendo con en un clima plenamente conocido y cómodo.

El docente parece utilizar una planificación pero no es el eje de la clase. Comienza con una mera explicación teórica y se desarrolla el tema. Este proceso toma un tercio de clase. Luego se reparten casos prácticos para resolver en equipo. Es una clase es teórica y práctica.

El aula, se desestructura permanentemente, ya que los alumnos se levantan para consultar sobre el caso a otro grupo y para solicitar préstamos de legislación. Los alumnos se mueven durante este trabajo.

El espacio en el aula es amplio. Con una disposición cuasitradicional pero que dura poco apenas se sientan los alumnos y se agrupan o juntan por empatía.

El docente plantea la clase desde el frente aunque se mueve por entre los bancos agrupados y por momentos habla desde el fondo del aula para realizar alguna aclaración sobre los casos prácticos repartidos.

Luego del tiempo estipulado para la resolución de los casos otorgados cada grupo explica la situación problemática otorgada y expone la solución jurídica aplicada. El resto de los alumnos escuchan e intervienen para acotar información. El docente también interviene en este proceso con preguntas. Se socializa todo lo trabajado.

El tiempo transcurre y el corte de la clase, que suele dividirse en dos partes, se realiza en algún punto establecido y no depende demasiado de un horario. La finalización cumple estimativamente en el horario pautado.

10.3 -Entrevista a la docente de la Universidad Pública de Derecho de la materia Derecho de la Empresa y del Mercado

Los temas de consulta para recolección de datos en la entrevista fueron los siguientes:

- 1) La planificación para el armado de las clases,
- 2) El desarrollo de los contenidos del programa, formas o secuencias utilizadas para armar y explicar los temas en la clase,
- 3) Rutinas o esquemas de trabajo más frecuentes en sus clases
- 4) El uso del espacio y el tiempo del aula.

“La planificación trato de cumplirla como la diseña el programa. Siempre antes realizamos una reunión con los integrantes de la cátedra respecto de los temas que durante el año lectivo no pueden dejarse de lado”.

“Los recursos con los que cuenta la facultad reduce la utilización de elementos didácticos para la transmisión de la clase. Contamos solo con la pizarra y es lo que utilizo como elementos en complemento a la exposición oral”.

Muchas veces envío a alumnos a la biblioteca para que investiguen sobre algún tema durante la clase y luego los utilizamos para su análisis y esto resulta útil para el desarrollo del tema.

Trabajo con contenidos del programa intentando no alterar su orden debido a que los temas y los días de clases se distribuyen entre el titular y los adscriptos e intento no alterar esa distribución, razón por la cual trato de seguir lo estipulado o no se da ese tema si no es posible recuperar la clase.

Respecto del espacio, generalmente el aula está muy completa y las posibilidades de transitar entre los bancos se dificulta, razón por la cual doy la clase en el frente para que todos puedan verme y los alumnos permanecen en sus bancos.

Respecto del factor tiempo, considero muy importante que la clase comience y termine a horario, ya que esa misma aula está adjudicada a otro docente luego de mi horario. La experiencia que tengo en la docencia me permite saber los tiempos que me lleva el

desarrollo de cada tema, asique suelo terminar con la exposición en el tiempo estipulado.

Disfruto plenamente de ser docente, difiere del trabajo monótono. Ser docente me ofrece la posibilidad de adaptar las clases según cada tema y clase para evitar que se vuelvan monótonas. Las preguntas de los estudiantes me motivan a indagar cada vez más en las diferentes temáticas, mientras investigo intentando incorporar actualizaciones y reformas a mis clases.

10.4 - Entrevista a la docente de la Universidad Privada de Derecho de la materia Derecho de la Empresa y del Mercado

Los temas de consulta para recolección de datos en la entrevista fueron los siguientes:

- 1) La planificación para el armado de las clases,
- 2) El desarrollo de los contenidos del programa, formas o secuencias utilizadas para armar y explicar los temas en la clase,
- 3) Rutinas o esquemas de trabajo más frecuentes en sus clases
- 4) El uso del espacio y el tiempo del aula.

“Respecto de la planificación, tomo apuntes previos para el armado de mi clase, a veces proyectados en la pantalla y otras veces en mi agenda. Utilizo la motivación, o sea, intento traer algún material a la clase que sirva de disparador para el desarrollo de la misma. Busco un título a mi clase, y que trato de que sea atractivo. Introduzco una secuencia de temas y actividades a desarrollar. Trabajo con los contenidos del programa pero que muchas veces altero su orden debido a que los temas pueden abordarse independientemente del orden que se estable allí.

Mi clase generalmente se da en forma de semicírculo o depende la propuesta también en mesas de trabajo. Considero que el espacio es un factor didáctico y en muchas oportunidades nos ayuda a crear un ambiente estimulante para el desarrollo de la clase.

El tiempo es clave para el diseño de la clase. Intento planear el periodo de duración de cada momento, aunque a veces no sea exacto. En ocasiones la experiencia en la docencia me permite conocer un poco más las variaciones que pueden aparecer. Intento procurar respetar el tiempo asignado a los desempeños diseñados. Considero que estimar el tiempo de cada actividad es muy importante, pues de ello depende el número de los temas o actividades que planeo para cada clase.

Cada vez que entro a una clase tengo la sensación de un actor previo a salir en escena. Las clases me movilizan a pesar de mis años en docencia. El nivel superior me pone a prueba en forma constante y que eso es lo que me motiva a no dejar de innovar en las clases y sus contenidos.

