



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN DEL URUGUAY

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DE LA EDUCACIÓN

CENTRO REGIONAL ROSARIO

CARRERA: PROFESORADO DE ENSEÑANZA SUPERIOR

TEMA: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN EL ESPACIO CURRICULAR
“CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA E IDENTIDAD”

AUTORA: ECHAVARRI GIULIANI, MARIA EUGENIA

ASESOR: MATTIONI, CLAUDIA GRACIELA

AÑO: AGOSTO 2021.-

ÍNDICE

1. Resumen.....	3
1.1. Palabras clave.....	3
2. Justificación.....	4
3. Problema.....	5
3.1 Objetivo general.....	5
3.2. Objetivos específicos.....	5
4. Marco Teórico	6
5. Marco metodológico.....	15
5.1. La Observación.....	18
5.2. La Entrevista.....	21
6. Análisis de los resultados.....	26
7. Conclusiones y reflexiones finales.....	29
8. Bibliografía Consultada.....	31
9. Anexo.....	32
9.1. Anexo I.....	33
9.2. Anexo II.....	40

1. RESUMEN

El trabajo que se presenta a continuación, describe las estrategias de enseñanza frecuentemente utilizadas por la docente en el espacio curricular: Construcción de la Ciudadanía e Identidad. Se considera este trabajo de investigación - desde un enfoque metodológico hermenéutico interpretativo - cualitativo de estudio- de la asignatura descripta en un tercer año de una escuela orientada pública de una localidad del sur de la Provincia de Santa Fe.

En la presente investigación se indagaron cuestiones como: Cuales son aquella estrategia de enseñanza desarrollada por la docente, el cómo selecciona y fundamenta diversas estrategias para la presentación de contenidos y actividades, así como también, se investigó acerca de cuáles son aquellas estrategias de enseñanza que se aprecian como cualitativamente mejores, desde la opinión de la docente en pos de los objetivos formativos.

A través de una metodología cualitativa con observaciones de clases y entrevistas personalizadas, se propició el análisis de dicha asignatura en sus objetivos formativos, enfoques de contenidos y estrategias didácticas. Finalmente se planteamos algunas reflexiones del trabajo investigativo.

1.1. Palabras clave: enseñanza - estrategia de enseñanza –

2. JUSTIFICACIÓN

En este mundo de tiempos acotados, de soluciones instantáneas, del mundo paralelo virtual, hoy en día, el alumnado de las escuelas secundarias es cada vez más heterogéneo y el profesorado necesita de diversas herramientas para adaptarse a esa diversidad y ofrecer a cada alumno la atención que necesita. Esto incluye adaptarse al modo de procesar la información de cada alumno, así como dotarlos de herramientas intelectuales y emocionales para gestionar su esfuerzo y los recursos con los que cuenta.

Con esta investigación pretendemos comprender cuáles son las estrategias de enseñanza implementadas por la docente en el espacio curricular Construcción de la Ciudadanía e Identidad en un tercer año de una escuela orientada publica de una localidad del sur de la Provincia de Santa Fe.

El interés personal en la cual se seleccionó el presente tema, surgió en la carrera de Profesorado de Enseñanza Superior cursado, a raíz de la intriga que generaba de cómo la docente en una clase, llevaba a cabo las estrategias de enseñanza, luego, al tener como experiencia la práctica de enseñanza en una institución escolar, al ir armando las distintas clases, en principio se visualizó como una dificultad, el no saber exactamente cómo motivar a los alumnos, cómo interaccionar en el aula, como transmitir contenido, cómo relacionarse con los mismos y a la vez mantener una cierta disciplina o resolver diversos conflictos de enseñanza para llegar a ellos.

3. PROBLEMA

¿Qué estrategias de enseñanza implementa la profesora en el espacio curricular Construcción de la Ciudadanía e Identidad en un tercer año de una escuela orientada pública de una localidad del sur de la Provincia de Santa Fe?-

3.1 Objetivo General:

Comprender las estrategias de enseñanza que implementa la profesora en el espacio curricular Construcción de la Ciudadanía e Identidad en un tercer año de una de una escuela orientada de una localidad del sur de la Provincia de Santa Fe

3.2 Objetivos Específicos.

- Identificar las estrategias de enseñanza que utiliza la profesora en un tercer año en la materia de Construcción de Ciudadanía e Identidad. –
- Describir las estrategias de enseñanza que implementa la profesora, en un tercer año en la materia de Construcción de Ciudadanía e Identidad. –
- Reconocer cuáles son las estrategias de enseñanza más utilizadas implementadas por la profesora en un tercer año en la materia de Construcción de Ciudadanía e Identidad. -

4. MARCO TEÓRICO

Comenzamos este marco teórico construyendo la primera palabra clave, que es enseñanza: es una práctica social e interpersonal que antecede históricamente a la existencia misma de las escuelas tal como hoy la conocemos y aun hoy se desarrolla más allá de sus límites.

Cuando en una familia se enseña a los niños a cuidar el medio ambiente, cuando un maestro o un profesor enseña las formas de lenguaje y la comunicación, cuando un tutor orienta a un grupo de aprendices en la solución de problemas o en la construcción de proyectos, la enseñanza siempre se realiza en tono a alcanzar mayor conocimiento y capacidades en los otros a través de diversos medios. La relación que caracteriza la enseñanza implica, entonces a determinados actores y componentes involucrados en una dinámica particular, en la que las características y acciones de cada parte del sistema mantienen una interdependencia recíproca. (Davini, 2008, p. 50)

Desde un enfoque didáctico, “la enseñanza puede ser entendida ante todo como un “propósito y no como un logro” (Fenstermacher, 1999), es decir que se define por el propósito que tenga un sujeto de traspasar algún conocimiento u habilidad a otra persona que inicialmente carezca de ella.

La enseñanza es tomada como objeto de estudio de la didáctica, seleccionando palabras de Camillioni (2007): “La didáctica es una teoría de enseñanza con enfoques diversos; se propone describir enseñar, explicarla y establecer normas para la acción de enseñar” (p.123). Si bien todas las personas enseñan a otros y pueden hacerlo, aunque sea de modo intuitivo, no todas se desempeñan socialmente como maestros, profesores o instructores. Buena parte de las prácticas de enseñanza están dirigidas a la asimilación de conocimientos, en los distintos niveles escolares (desde la educación infantil y de adolescentes y jóvenes) como en la formación universitaria y se extiende, aun, en las acciones de capacitación en el trabajo. Cualquiera sea el contenido, estas enseñanzas tratan de favorecer simultáneamente la asimilación de conocimientos y el desarrollo de capacidades de pensamiento. En última

instancia, se busca que quienes aprenden adquieran los conocimientos y los integren, desarrollando habilidades para conocer, manejar informaciones y seguir aprendiendo.

“El desarrollo del pensamiento y de las habilidades para el manejo de las informaciones es un propósito permanente en la enseñanza, pero alcanza aún mayor énfasis en la actualidad, dada la importancia del acceso y manejo crítico reflexivo de la información y la expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación”. (Davini, 2008, p. 68).

Observamos que la complejidad de la enseñanza requiere una necesidad de planificar. En este sentido, enseñar comprende una transmisión cultural dirigida a sujetos concretos para que puedan lograr como resultados, aprendizajes. La motivación, la edad y el bagaje cultural son factores que influyen en el mismo, pero muchas veces se puede observar a estudiantes que cuentan con los mismos factores y sin embargo aprenden de manera distinta, estas diferencias se deben a distintas maneras de enseñar y también de aprender, por este motivo será necesario realizar una buena planificación y un buen estudio previo de las estrategias de enseñanza a utilizar en nuestra clase, será el punto de partida para poder utilizar estrategias de enseñanzas en un contexto y en un momento determinado.

Definimos a las estrategias de enseñanza:

“Conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué” (Anijovich y Mora, 2010, p. 23)

A pesar de que existen diversas formas de entender y llevar a cabo la enseñanza, esta puede ser comprendida como un proceso temporal en el cual se lleva a cabo un conjunto de actividades para acompañar el proceso de aprendizaje, es necesario, dese la enseñanza, crear un ciclo constante de reflexión-acción-revisión o de modificación acerca del uso de estrategias de enseñanza. El docente aprende sobre la enseñanza cuando planifica, cuando toma decisiones, cuando pone en práctica su diseño y reflexiona sobre sus prácticas para reconstruir así sus próximas intervenciones. Según las autoras Anijovich y Mora, (2010): “las estrategias

de enseñanza, varían según lo que queremos enseñar, tendemos a desarrollar preferencias globales, esas tendencias a utilizar unas estrategias u otras constituyen un estilo de enseñanza”. (p. 31).

Como bien recuperamos de estas autoras, vemos que las estrategias de enseñanza, son las que contribuyen a dinamizar el proceso educativo docente, permiten la participación activa de los estudiantes, incrementan el interés de los docentes y mantienen la motivación hacia la asignatura que se esté impartiendo, permitiendo optimizar resultados.

Davini (2008), nomina a que los adultos han enseñado siempre a los más jóvenes, los padres a sus hijos, los adultos a otros adultos. Esta forma peculiar de relación entre las personas y estas muy variadas prácticas sociales se han desarrollado (y se desarrollan) en distintos ámbitos: en el campo, en talleres de artesanos, en familias, y, en general en las instituciones educativas especialmente creadas para estas finalidades (escuela – universidad).- “Por cuanto la enseñanza es una práctica social e interpersonal que antecede históricamente a la existencia misma de escuelas, tal como hoy la conocemos y aun hoy se desarrolla más allá de sus límites, desde entonces, ha existido una preocupación explícita por las cuestiones de métodos para enseñar, aunque el conocimiento disponible en la época fuese limitado.” (Davini, 2008, p. 14).

En relación a los procesos de transformaciones y constantes cambios que experimentamos como sociedad, y que inevitablemente se reproducen en la escuela, citamos a Gimeneo Sacristán y Pérez Gómez (2008), quienes escriben respecto a la socialización: la especie humana, constituida biológicamente como tal, elabora instrumentos, artefactos, costumbres, normas, códigos de comunicación y convivencia como mecanismos imprescindibles para la supervivencia de los grupos; ponen en marcha mecanismos y sistemas externos de transmisión para garantizar la pervivencia en las nuevas generaciones de sus conquistas históricas. A este proceso de adquisición por parte de las nuevas generaciones de las conquistas sociales, a este proceso de socialización, suele denominarse genéricamente como proceso de educación.

Parece claro que en estos autores determinan que el objetivo básico y prioritario de la socialización de los alumnos en la escuela es prepararlos, transmitiéndoles conocimientos, aprendizajes, perpetrarlos para una incorporación futura en el mundo laboral. -

Siguiendo el interesante análisis de estos autores Gimeneo Sacristán y Pérez Gómez (2008), los alumnos aprenden y asimilan teorías, disposiciones y conductas no sólo como consecuencia de la transmisión e intercambio de ideas y conocimientos explícitos en el currículum oficial, sino también y principalmente como consecuencia de las interacciones sociales de todo tipo que tienen lugar en el centro y en el aula.

Davini (2008) dice que la enseñanza siempre responde a intenciones, es decir, es una acción voluntaria y conscientemente dirigida para que alguien aprenda algo que no puede aprender solo, de modo espontáneo o por sus propios medios.

Es decir, que cuando una persona aprende sola, sin que exista la intención consciente y voluntaria de otro por enseñarle (aprender por la simple “imitación” de un modelo adulto o repitiendo lo que hacen otros), lo que ocurre no es “enseñanza”, sino aprendizaje social o socialización (acoplamiento al comportamiento del grupo).

Por su parte, dicen Gimeneo Sacristán y Pérez Gómez (2008): la enseñanza es una actividad artesanal, y que el conocimiento sobre ella se fue acumulando lentamente desde el ensayo y error a lo largo de los siglos, dando lugar a una sabiduría profesional transmitida de generación en generación. La enseñanza es una actividad compleja, que se desarrolla en escenarios singulares, claramente determinada por el contexto con resultados siempre en gran parte imprevisibles, y cargada de conflictos de valor que requieren opciones éticas y políticas.

Davini (2008), escribe respecto a que profesionales experimentados guían a los más jóvenes en el aprendizaje de la profesión; una persona orienta las acciones de otra conforme a valores éticos. Según Davini, la enseñanza implica:

- Transmitir un conocimiento o un saber
- Favorecer el desarrollo de una capacidad.
- Corregir y apuntalar una habilidad.
- Guiar una práctica.

Concordamos con Gloria Edelstein en su libro *Formar y Formarse* respecto a la enseñanza en lo que dice “el profesor/a debe concebirse como un artesano, artista o profesional clínico que tiene que desarrollar su sabiduría experiencial y su creatividad para afrontar las situaciones únicas, ambiguas, inciertas y conflictivas que configuran la vida del aula”. (Edelstein, 2011, p. 16). Es fundamental que la formación del profesor/a se basara prioritariamente en el aprendizaje de la práctica. La orientación práctica confía en el aprendizaje a través de la experiencia con docentes experimentados, como el procedimiento más eficaz y fundamental en la formación del profesorado y en la adquisición de la sabiduría que requiere la intervención creativa y adaptada a las circunstancias singulares y cambiantes del aula.

Parafraseando a Edwars (1985), en una de sus tesis doctorales, podemos considerar los conocimientos que se transmiten en la enseñanza como una proposición de cultura en y a través del lenguaje y de los comportamientos; ésta se encuentra tanto en lo que se dice y se hace como en lo que se calla y niega. La transformación del conocimiento tiene relación con la historia de los maestros, en tanto maestros y en tanto mujeres y hombres; y con la historia de los alumnos en los mismos sentidos; historias que se ponen en juego en la lógica de la interacción en el salón.

Respecto a los docentes y el conocimiento, Edelstein (2011), desarrolla que necesariamente se enfrentan a la tarea de generar nuevo conocimiento para interpretar y comprender la específica situación en que se mueve. Así, dentro de este enfoque de reflexión, el conocimiento a incluir y generar una forma personal de entender la práctica, transforma la práctica.

Retomando a Anijovich y Mora (2010), especifican en que las estrategias de enseñanza son modos de pensar la clase. Son opciones y posibilidades para que algo sea enseñado. Son decisiones creativas para compartir con los alumnos y favorecer su proceso de aprender. Son una variedad de herramientas artesanales con las que contamos para entusiasmarlos y entusiasmar en una tarea que, para que resulte, debe comprometerlos en su marcha.

Señala Davini (2008), que en la enseñanza escolar o en la académica, se requieren actividades secuenciales para el logro del aprendizaje buscado. Los contenidos o la materia de la enseñanza son más diversificados y complejos, por lo cual la enseñanza será organizada y conducida de modo más metódico. Es decir, supone un plan de trabajo con una secuencia organizada de actividades, una cosa se presenta antes y otra, después. Contar con un diseño de actividades secuenciales y con un marco metodológico que oriente la enseñanza es una condición crítica para asegurar los logros de aprendizaje y elaborar estrategias particulares.

Anijovich y Mora (2010) afirman: “las estrategias de enseñanza que diseñamos e implementamos en nuestras aulas tienen en cuenta estos objetivos transversales, estaremos contribuyendo a formar sujetos con conocimientos significativos, autónomos y capaces de aprender a aprender” (p. 19).

Continuando con Edwards (1985), el conocimiento que se transmite en la enseñanza tiene una forma determinada que se va armando en la presentación del conocimiento. El contenido no es independiente de la forma en la cual es presentado. Los contenidos académicos tal como son propuestos en el programa, son elaborados al ser transmitidos, a partir de la historia de los maestros y de su intención de hacerlos accesibles a los alumnos. Asimismo, son elaborados también por los alumnos a partir de sus historias y sus intentos por aprender la lección. Como resultado y al contrario de lo que se supone, en la escuela se dan varias formas de conocimiento.

Barriga (2004), nombra primeramente a las estrategias para activar conocimientos previos, o incluso a generarlos cuando no existan, se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor pretende lograr al término del ciclo o situación educativa. La activación del conocimiento previo puede servir al profesor en un doble sentido: para conocer lo que saben sus alumnos y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes. El esclarecer a los alumnos las intenciones educativas u objetivos, les ayuda a desarrollar expectativas adecuadas sobre el curso, y a encontrar sentido y/o valor funcional a los aprendizajes involucrados en el curso. Por ende, podríamos decir que

tales estrategias son principalmente de tipo preinstruccional, y recomienda usarlas sobre todo al inicio de la clase. Ejemplos de ellas son: las preinterrogantes, la actividad generadora de información, la enunciación de objetivos, etcétera.

Barriga (2004) sostiene que el valor de la didáctica en el dictado de clases es un peso trascendental, se impone en la forma como el docente expone o explica sus temáticas para que sean comprendidas, validadas y empleadas; se conozca teóricamente y se ejercite de manera inteligente, adaptativa e intencional, para que se convierta en herramienta, en ayuda pedagógica adecuada y motivante para la actividad constructiva de los estudiantes frente al conocimiento y a su crecimiento personal y social. Es aún más innegable el valor de la didáctica si se tiene en cuenta que cada uno de los estudiantes es un mundo individual y hay un panorama de la multidimensionalidad potencial y pragmática del estudiante y considerando el compromiso que debe tener el docente en el desempeño de su labor, éste debe buscar busque formas de acercamiento efectivo a sus estudiantes, de conocimiento de los estilos y estrategias de aprendizaje para hacer de su acto educativo un campo de experiencias significativas, un mundo de posibilidades para el aprendizaje y crecimiento personal.

Barriga (2004), destaca el rol del docente como planificador, diseñador de materiales y constructor de programas educativos, es quien debe saber cómo, dónde, cuándo y por qué utilizar determinadas estrategias de enseñanza. El significado de enseñanza estratégica se debe al trabajo reflexivo y estratégico que realiza el docente, ya que el punto central de las estrategias de enseñanza es promover la mayor cantidad y calidad posible de aprendizaje significativo. La enseñanza es el punto de apoyo para la construcción del aprendizaje significativo, también llamado “andamiaje”. Corre a cargo del docente, pero sin perder de vista que la construcción se hace en conjunto: docente, estudiante, contenido y el contexto donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las estrategias de enseñanza son procedimientos que el docente utiliza de forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizaje significativo en los estudiantes (Barriga, 2004). Para poder desarrollar una actividad pertinente el docente debe poseer un

amplio bagaje de estrategias, sabiendo en qué momento es apropiado utilizar cada una de ellas para beneficiar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Describe Edwars (1985), tres formas de conocimiento:

- **Conocimiento Tópico:** que se presenta a través de términos más que de conceptos. Se trata siempre de datos que no admiten ambigüedades y que pueden ser nombrados con precisión. Las respuestas en este tipo de conocimiento, enmarca formas precisas de respuestas, dado que representan a la realidad conformada por elementos abstractos con una ubicación fija en el espacio. La exclusión de la explicitación de la elaboración de los alumnos, es constitutiva de esta forma de conocimiento. Es transmitido también por la utilización de un lenguaje científico, extraño a los alumnos, con la particularidad de que además se presenta como familiar sin serlo. Determina Edwars “este conocimiento cuya lógica es la identificación tópica, impele al alumno “olvidar” sus propias elaboraciones a condición de poder aprehender esa lógica y dar la respuesta correcta.
- **Conocimiento como Operación:** el cual se estructura como una orientación hacia la operación con el conocimiento. Basado en una lógica deductiva, el eje estructurante de su razonamiento es según Edwars “conocidas ciertas características generales, éstas se pueden aplicar a situaciones específicas para obtener un producto (de conocimiento), el conocimiento se introduce como mecanismos e instrumentos que permiten “pensar”. Es en función de este objetivo que la presente forma de conocimiento se introduce como esencialmente opuesto a la memorización.
- **Conocimiento Situacional:** está centrado en el punto de intersección entre el mundo y la mujer o el hombre para el cual ese mundo es significativo. El conocimiento es entonces “significación y ello incluye por definición al sujeto para quien significa”. El mundo del sujeto está atravesado por toda la gama de lo abstracto y lo concreto y de lo inmediato y lo lejano. En esta forma de conocimiento el referente para el sujeto es el mundo que así lo significa mediado por la situación.

Antello (2011) nos dice que existe cierto acuerdo generalizado alrededor del papel crucial que ha de tener la educación de las nuevas generaciones en un mundo en perpetuo cambio. Si sumamos globalización, internet y sociedad de la información, es bastante conocido el paraíso digital; la magnitud de la transformación que está teniendo lugar y la concomitante obligación de pensar y diseñar nuevas formas educativas acordes con las circunstancias

Recuperamos de Anijovich y Mora (2010) que hay que pensar de manera estratégica cómo vamos a interactuar con el mundo y cómo vamos a enseñar.

Es necesario para acompañar el proceso de aprendizaje, crear un ciclo constante de reflexión-acción-revisión o de modificación acerca del uso de las estrategias de enseñanza.

Aunque el proceso de enseñanza esté bien organizado, los resultados de aprendizaje pueden variar de modo significativo entre un alumno y otro, entre un grupo y otro.

La enseñanza no es una relación entre máquinas sino entre personas activas y dotadas de sentidos propios. Desde este lugar, quien enseña puede recuperar esta dinámica, potenciar distintos resultados y ampliar las posibilidades, considerando distintas acciones:

Davini (2004) nombra a distintas acciones:

- guiar y apoyar a los alumnos para que trabajen y piensen por sí mismos;
- ayudar a problematizar los contenidos que se abordan;
- promover el intercambio entre los estudiantes y el trabajo cooperativo;
- favorecer la participación en diversas actividades;
- facilitar que los estudiantes puedan participar de la planificación de sus actividades de aprendizaje y de la valoración sus progresos;
- habilitar y estimular el proceso de transferencia de los aprendizajes a las prácticas, en el contexto particular en el que se encuentran.

Nos nombra Davini (2004), que la enseñanza, como acción de quienes enseñan con otros que aprenden, supone una intervención activa, consciente e intencional dirigida a influir sobre el comportamiento de otros, moldeando u orientando el conocimiento, los modos de pensar y las prácticas.

Quienes enseñan tienen (o deberían tener) un dominio sobre lo que enseñan, poseyendo un determinado saber, buscan transmitírselo a otros, es decir, que otros lo aprendan. Esta situación implica una relación asimétrica: unos saben algo y los otros necesitan aprenderlo. Quienes enseñan tienen, así, un papel de autoridad.

5. MARCO METODOLÓGICO

El método que utilizaremos en esta investigación, es el Hermenéutico – Interpretativo, que busca traducir el significado de las acciones de un punto inmaterial a uno estructurado por medio del saber científico.

El marco metodológico es el conjunto de procedimientos a seguir con la finalidad de lograr los objetivos de la información de forma válida y con alta precisión. Es la estructura sistemática para la recolección, ordenamiento y análisis de la información, que permite la interpretación de los resultados en función del problema que se investiga.

Esta investigación será llevada a cabo en un tercer año de una escuela orientada pública de una localidad del sur de la Provincia de Santa Fe en la materia de Construcción de la Ciudadanía e Identidad.

Como herramienta utilizaremos diversas técnicas para la recolección de información, nos enfocaremos en disponer diferentes tipos de datos y recogerlos en diferentes momentos.

La observación será punto de partida de la presente investigación, ya que:

El objetivo de la observación, es la obtención de información directamente de los contextos en que se producen las interacciones sociales y los intercambios simbólicos. Esta información le permite conocer al investigador cómo actúan y cómo interpretan, cuáles son los valores, las creencias y el sentido que le otorgan a sus acciones los actores” (Yuni, 2005, p. 185).

Valles (1999), dice que la observación común y generalizada puede transformarse en una poderosa herramienta de investigación social y en técnica de recogida de información si se efectúa:

- Orientándola y enfocándola a un objetivo concreto de investigación, formulado de antemano.
- Planificándola sistemáticamente en fases, aspectos, lugares y personas
- Controlándola y relacionándola con proposiciones y teorías sociales
- Sometiéndola a controles de veracidad, de objetividad, de fiabilidad y de precisión. (p.143)

Con esta técnica de investigación, en el estado de observación, estudiaremos y analizaremos procedimientos de manera directa con el fenómeno a investigar. En la práctica de observación, se tratará de no manipular el contexto natural donde tiene lugar la acción que estudiaremos.

En palabras de Vasilachis (2006,) propone a la triangulación como estrategia de validación de información, lo cual cobra especial interés para las metodologías cualitativas en tanto se actúa sobre contextos reales y el observador/investigador procura acceder a las estructuras de significados propias de esos contextos mediante su participación, por lo cual la investigación tiene que ser más fiel al fenómeno que se estudia que a un conjunto de principios metodológicos.

En cuanto a la definición de paradigma, citamos a Miguel Valles (1999), que dice: “ el paradigma sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, cómo deben preguntarse y qué reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. El paradigma es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica (o subcomunidad) de otra. (p. 48)

Otra de las técnicas que pondremos en acción será la entrevista dirigida al docente, ya que para la investigación social y cultural, permiten obtener información provista por los

propios sujetos obteniendo un acceso más directo a los significados que éstos le otorguen a la realidad. Las entrevistas nos permitirán acceder a hechos, descripciones de situaciones o interpretaciones de sucesos a los que no se podría acceder de otro modo.

Valles (1999) cita a Guba y Lincoln (1994), en que los investigadores críticos resumen los criterios evaluativos de la calidad de una indagación en tres principales:

- Contextualización histórica de la situación estudiada (consideración de los antecedentes socioeconómicos, culturales, de género)
- Grado en que el estudio incide en la “erosión de la ignorancia” (desenmascaramiento de prejuicios)
- Grado en que proporciona un estímulo para la acción, eso es, para la transformación de la estructura existente. (p. 58).

La investigación con técnicas cualitativas, está sometida a un proceso de desarrollo básicamente idéntico al de cualquier otra investigación de naturaleza cuantitativa. Proceso que se desenvuelve en cinco fases de trabajo: Definición del problema, Diseño de Trabajo, Recogida de Datos, Análisis de los Datos, Validación e Informe. Cada una de las técnicas principales cualitativas (la observación participante, la entrevista personal, la historia de vida, el estudio de casos,) imprime un sello particular a cada una de las cinco fases de esta investigación.

En la investigación de carácter cualitativo, el proceso de sistematización de la información y la construcción de avances teóricos es una acción permanente, de este modo el investigador elabora descripciones de los fenómenos observados otorgándole al lenguaje un valor particular, asociando las expresiones de los actores sociales con el lenguaje de la ciencia.

En líneas generales, estas fueron las características más relevantes del proceso cualitativo de investigación llevado a cabo, justificando la investigación de esta tesis, en tanto este enfoque resulta adecuado para dar cuenta de la complejidad y dinámica del objeto que se estudia y su contexto.

5.1 LA OBSERVACIÓN

Como proceso de ordenamiento de información, la observación nos resultará fundamental en toda evaluación formativa en la institución escolar en la que investigamos y tendrá como finalidad última conseguir mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, y por consiguiente del sistema educativo. Implicará mirar la realidad en la que nos encontramos, no para juzgarla, sino para intentar comprenderla tan profundamente como sea posible y sacar conclusiones.

Valles (1999), dice que el investigador de campo es a la vez activo entrevistador y un analista de archivos, que contrasta sobre muchos temas, los datos producidos a partir de encuestas, entrevistas, documentos, observación y experiencia participativa.

Él mismo nos desarrolla lo que es la Observación Participante, la cual nos resultará muy adecuada para llevar a cabo una evaluación formativa, Valles (1999) nos dice: “se ha usado frecuentemente en la literatura sociológica y antropológica para designar una estrategia metodológica compuesta por una serie de técnicas de obtención y análisis de datos, entre las que se incluye la observación participante directa” (p. 146).

Yuni (2005), destaca a la observación participante como una de las más importantes dentro de la metodología de investigación. Dice que dicha observación es uno de los modos de investigación que permite describir las acciones y las formas de vida que caracterizan a un grupo, es decir que permite prestar mayor atención a las “prácticas” y al “significado” que le

otorgan a las mismas, los propios actores. Se trata de que el investigador se convierta en él mismo en un nativo a través de la inmersión en la realidad social que analiza.

Como bien se desarrolla en Valles (1999), cuando un observador participante se encuentra en el campo de investigación, se puede determinar qué: 1) El investigador que observa también es observado. 2) las personas observadas ejercen, asimismo, de sujetos observadores, desde posiciones sociales diversas 3) aparte los roles que el investigador vaya eligiendo, hay otros roles que le adjudican los miembros de la situación social que estudia 4) y unos y otros roles pueden ir cambiando en el curso de la interacción que tiene lugar durante el trabajo de campo.

Señala Valles (1999), “componente ineludibles en el diseño de un trabajo cualitativo de observación, lo constituyen las decisiones muestrales. Se trata de seleccionar temas de interés, situaciones sociales, escenarios, grupos, individuos” (p. 169).

Retomando a Yunis (2005), en la observación participante, es preciso buscar puntos de contacto con los informantes que permitan definir una relación de confianza mutua. Es conveniente mostrar una cierta flexibilidad y tolerancia con la definición social que los actores realizan de las situaciones observadas y de sí mismos.

Otro modo de constituir las relaciones de campo, consiste en buscar similitudes biográficas entre el observador y observado, pues esto contribuye a crear sensación en el informante de que “el ajeno” no es tan distinto como parece.

De acuerdo con Yunis, (2005), la observación no solamente es válida para recoger información acerca de los comportamientos y las actitudes del alumnado, sino que es útil también para evaluar los procesos de enseñanza y aprendizaje, los recursos utilizados y las actitudes y comportamientos de propio profesorado. En estos momentos, la observación constituye un método de trabajo no solo en investigación educativa sino también y fundamentalmente en el quehacer diario de los educadores que desarrollan su actividad en contacto directo con los educandos.

Una vez delimitado en rol del observador y su objetivo, la actividad se centra en la recogida de datos, observando lo que ocurre a su alrededor. A medida que se comprenden

conductas, ideas y sentimientos de los actores se produce un proceso de identificación, compenetración e inclusión del observador con la problemática de los observados.

Valles (1999) cita a Spradley (1980), llama la atención sobre la necesidad de distinguir al tomar notas de campo, el lenguaje utilizado en la situación estudiada, del lenguaje usado por el investigador. Los términos nativos (dichos, expresiones, jerga institucional) recomienda registrarlos al pie de la letra. Y, particularmente, en la descripción de observaciones aconseja evitar la tendencia a emplear el lenguaje de ciencia social. El principio que debe seguirse, es el uso del lenguaje concreto, expresa:

“Aunque querrás hacer generalizaciones durante la investigación, es necesario empezar con hechos concretos que veas, oigas, saborees, huelas y sientas. Si tus notas de campo se llenan de la jerga abstracta de la ciencia social, difícilmente podrás generalizar a partir de estas generalizaciones. Al hacer etnográfica cada etnógrafo debe aprender a moverse entre el lenguaje concreto de la descripción y el más abstracto lenguaje de la generalización. Manteniendo la separación estricta, especialmente al tomar notas de campo, añadirás profundidad y sustancia a tu estudio” (p. 61).

Retomando por último a Yunis (2005), este autor nos remarca que el proceso metodológico de la observación participante se aborda en base a tres procedimientos básicos: técnicas para obtener datos, análisis e interpretación de los datos y los mecanismos de comprobación de la fiabilidad de las informaciones.

La observación que nos compete se realiza como bien determinamos en la materia de Construcción de la Ciudadanía e Identidad en un tercer año de una escuela de nuestra localidad, nos permite adentrarnos en lo que ocurre en la interacción de la docente y el alumno con las estrategias de enseñanza que esta implementa. Esta observación nos permite acercarnos a los procesos internos que emplea la docente en estrategias empleadas al momento del dictado de clases ofreciéndonos una información muy valiosa para el diseño de nuevas situaciones didácticas. Nos permite a la vez descubrir los diversos aprendizajes respecto de los alumnos, como se integran de formas diferentes, con la implementación de las estrategias por ésta seleccionadas y observamos que cada aprendizaje tiene un valor propio y específico para cada alumno. Observar, las estrategias utilizadas y llevadas a cabo, teniendo en cuenta que en

la interacción hay siempre dos elementos que actúan entre sí y que las respuestas de uno dependen del otro y a la inversa; es decir, que se da un intercambio bidireccional que va modificando y modulando esa interacción. La observación está dada en tres clases semanales primera hora por la mañana, con la observación se pudo recolectar información, sobre los distintos tipos de estrategias utilizadas por la docente.

5.2 LA ENTREVISTA

Yuni (2005) explica que la entrevista se basa en respuestas directas que los actores sociales dan al investigador en una situación de interacción comunicativa. Existe una variedad de técnicas de entrevista que, en gran modo, dependen del grado de regulación de la interacción entre el investigador y los actores.

Dicho autor nos dice que las técnicas basadas en entrevistas son relevantes para la investigación social y cultural porque permiten obtener información provista por los propios sujetos, y con ello se obtiene un acceso más directo a los significados que éstos le otorgan a su realidad. Mediante la entrevista el investigador obtiene descripciones e informaciones que proveen las mismas personas que actúan en una realidad social dada y, por lo tanto, tienen ideas, concepciones, producen acciones e interactúan.

La entrevista fue realizada a la misma docente que observamos. La observación y la entrevista fueron los instrumentos empleados en la investigación.

La técnica de entrevista, fue utilizada en diferentes momentos de la investigación.

La primera de las entrevistas se llevó a cabo en el momento en que la docente fue consultada personalmente cuando concurrimos a la institución escolar, acepta nuestra observación en sus clases, luego se realizó al finalizar la observación, en el momento del análisis y cuyas

estrategias fueron aplicadas a los alumnos. Por este medio se obtuvo información de las estrategias seleccionadas por la docente y además permitió conocer las actividades y estrategias utilizadas hasta el momento, y de qué manera se realizaron. Dichas entrevistas fueron abiertas.

Valles (1999), nos habla de la diferencia de una conversación de vida cotidiana y nombra las razones que las diferencia como: 1) en la entrevista, la participación del entrevistado y del entrevistador cuenta con “expectativas explícitas”: “el uno al hablar y el otro al escuchar”. 2) el entrevistador anima constantemente al entrevistado a hablar, sin contradecirle (“las resistencias encontradas corrientemente en la conversación espontánea suprimen) 3) A los ojos del entrevistado, el encargado de organizar y mantener la conversación es el entrevistador (“esto crea a menudo una ilusión de fácil comunicación que hace parecer breves las sesiones prolongadas”).

Protocolo de la entrevista

1. El primer contacto con la docente fue de manera personal cuando concurrimos a la institución escolar en el horario matutino en un momento de descanso de ella. En este primer contacto:

a. Ya previamente ella tenía conocimiento del encuentro, nos presentamos y realizamos una breve introducción de lo referente a nuestra observación y a nuestro proyecto de investigación en el que se estaba trabajando. De esta forma la situamos en el contexto. Se le informó que la entrevista no iba a ser muy prolongada por el apremio del tiempo y que la otra entrevista que proyectamos no iba a durar más de 20 / 30 minutos.

b. Además, se le mencionó que durante la entrevista se iban a tomar apuntes y se le preguntó si no tenían inconvenientes con ello.

Las preguntas hacia la docente fueron concisas y simples, cuando se le preguntó respecto a las estrategias utilizadas por ella en el espacio curricular investigado, fue su respuesta:

“Lo principal es el repaso mediante la clase teórica si queda pendiente un tema de la clase anterior con diferentes preguntas y dudas, entonces utilizo la explicación que les ayude a dejar claro el tema, ahí utilizo mucho el pizarrón para que los alumnos registren lo que escribo” (Docente, anexo p. 43).

Como bien dicen Anijovich y Mora (2010), una clase expositiva es una estrategia de enseñanza directa en la que la información que el docente suministra, está organizada en una estructura lógica y coherente para tratar de asegurar que los estudiantes comprendan. Aunque en la clase expositiva, la actividad se centre en el docente, los alumnos no escuchan con la mente en blanco. Poseen creencias, valores, actitudes y conocimientos variados, que inciden en su modo de aproximarse a la información nueva que el docente va a presentar.

Estas autoras referencian al pizarrón, quien ocupa un lugar de privilegio para el uso de este organizador, porque a medida que se desarrolla la exposición, se pueden ir registrando las ideas, los ejemplos, los casos particulares, las relaciones, etc.

También la docente expuso: “Realizo mucha la estrategia colaborativa de trabajo en pequeños grupos en pos de la lectura comprensiva, discusión y resumen de textos.” (Docente, anexo p. 43)

Los autores Gimeneo Sacristán y Pérez Gómez (2008), nos dicen que el docente se formará en la estructura epistemológica de su disciplina o disciplinas así como en la historia y filosofía de la ciencia. Además, si el profesor/a debe aprender la estructura de la disciplina y los procesos de investigación con el propósito de aprender a enseñarla, debe incorporar el conocimiento del contenido pedagógico a sus disciplinas, la forma de representar su contenido sustancial, de modo que el alumno/a pueda incorporarlo de forma significativa a sus adquisiciones previas.

Cuando a la docente le consultamos en esta primera parte de la entrevista, respecto a de que manera determina el ambiente en el aula para desarrollar sus estrategias de enseñanza, nos dijo:

“el repaso con tema anterior y sacándonos algunas dudas al respecto, trato de llamar la atención con ello” (Docente, anexo, p. 43)

“algunas veces les digo que vean previamente en sus casas y por sus teléfonos (que hoy en día generalmente la mayoría tiene), algún video o algún documental breve (porque si es demasiado extenso no lo ven) y los atraigo con eso al principio realizando preguntas sobre lo que vieron o leyeron y así doy inicio a la clase exponiendo de forma teórica mayormente”. (Docente, anexo p. 43)

Anijovich y Mora (2010), explican que cuando los docentes formulan preguntas lo hacen con diferentes intenciones, despertar el interés del alumno, verificar si comprendieron, promover la reflexión, estimular el establecimiento de relaciones entre distintos conocimientos. Con frecuencia, ningún alumno interviene en el cuestionario docente, a veces se interpreta como una falta de interés o de esfuerzo. Si pretenden establecer un diálogo, entendido como una actividad dirigida al descubrimiento y a una comprensiva nueva, que mejora el conocimiento, la inteligencia o la sensibilidad de los que forman parte de ese diálogo, las preguntas deben ser capaces de crear un espacio de reciprocidad, esa reciprocidad es la condición necesaria para favorecer, el desarrollo de procesos reflexivos que generen construcción de conocimiento en el marco de una enseñanza para la comprensión. Es importante que los docentes tomen conciencia de su objetivo y del modo de enunciación que utilizan cuando pregunta.

2. Segunda parte de entrevista:

Antes de empezar con la entrevista, se le reiteró a la docente que debíamos tomar notas, ya que serían necesarias para hacer la recopilación.

a. Durante la cita con la docente, tuvimos ya la información respecto a las estrategias observadas y que fueron implementadas en el dictado de sus clases.

b. Al terminar la explicación se revisaba que la información proporcionada abarcara el aspecto requerido en la pregunta, por si no había quedado claro o no había sido mencionado por la docente entrevistada.

Se tuvo en cuenta que se trataba de una entrevista en la que se siguió un guión con preguntas cerradas que debían ser respondidas por la docente, igualmente, se dejó que sea la entrevistada quién explicara y organizara el relato. Se dejó que hable, y no se la interrumpió, a no ser, que fuera necesario porque se percibía alguna contradicción.

Preguntando a la docentes respecto a qué estrategias de enseñanza se aprecian como cualitativamente mejores, nos respondió que

“aprecia más el trabajo en grupos para la lectura comprensiva y resumen de textos no tanto la estrategia expositiva docente. Resulta interesante también como lo damos, el análisis de videos y documentales, incorporando nuevas tecnologías de la información y la comunicación” (Docente, anexo p.44)

Anijovich y Mora (2010), nos hablan de las imágenes, éstas estimulan la imaginación del observador y producen una vinculación rápida y espontánea entre el observado y los aspectos de su mundo interno. La enseñanza no puede prescindir de la imagen como recurso. Los docentes tenemos que aprender a leer el lenguaje de las imágenes y enseñar a nuestros alumnos a interpretar crítica y creativamente ese lenguaje poderoso y ambiguo al mismo tiempo.

Señala Davini (2008), es más valioso que los alumnos produzcan en conjunto y de modo cooperativo una interpretación de un determinado fenómeno que en su lugar los alumnos recuerden características de algo determinado.

Se le consultó a la docente respecto a qué realiza como docente para mantenerse actualizada respecto a las estrategias de enseñanza que adopta, lo cuál respondió:

“Los docentes estamos en constante capacitación que bajan desde el ministerio. Con todo esto nuevo de la tecnología y la masividad en redes, trato de estar respecto a eso actualizada, manejando las famosas herramientas TIC, hago curso personalizados también”. (Docente, anexo p. 44)

Retomando a Davini (2008), evidente en el sentido común que todos aquellos que enseñan necesitan saber o tener un relativo dominio del contenido, saber, práctica o habilidad que enseñan. Pero no es suficiente esto, también hay que saber cómo hacerlo o contar con una caja de herramientas para saber cómo se hace. Es una práctica específica y tiene mucho valor. Contar con estos conocimientos es un derecho que le afija a todo el que enseña, y éste es un deber y misión del pensamiento didáctico.

Anijovich y Mora (2010), describen que si bien muchas veces es necesario trabajar con propuestas prediseñadas que atienden a la falta de tiempo o de recursos, cada docente es responsable de atribuirles sentido adecuándolas al contexto en el que desarrollan su tarea. Es necesaria la reflexión permanente y compartida sobre las propias acciones de enseñanza y la de los colegas, promoviendo y posibilitando las buenas prácticas.

6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En cuanto a los resultados alcanzados, nos interesa desarrollar la investigación. Se trata de la asignatura “Construcción de la Ciudadanía e Identidad” – Escuela Secundaria Orientada. Dr. Pablo Tiscornia N° 421 – de la ciudad de Firmat, en un 3° año en la modalidad Ciencias Naturales.- en las observaciones que realizamos, la docente, inicia con la temática Poder y Política según lo asignado. Dicha temática fue dividida en las tres clases en la que concurrimos a observar. La cursada se desarrolla según la modalidad convencional de estructuración horaria de clase expositiva – trabajo en grupos y actividades.

En las tres clases observadas (de aproximadamente 22 alumnos en el horario de mañana de 7 am a 8:40 lunes y jueves), se nota un énfasis en los contenidos conceptuales, en las estrategias de enseñanza basadas en la exposición docente y menos énfasis en la lectura bibliográfica por parte de los alumnos.

Se ha podido identificar -a través de las observaciones de las clases teóricas y la entrevista respectiva con la docente - que la docente contiene conocimientos conceptuales e históricos,

así como claridad expositiva, y buena oratoria, con una expresión fluida. En algunas ocasiones, la exposición es matizada por instancias de diálogo y de preguntas y respuestas con el alumnado, virando hacia un formato de “exposición dialogada” (Davini, 1995). Dicen Anijovich Mora que el espíritu del diálogo es, en pocas palabras, la capacidad para mantener en suspenso muchos puntos de vista, para cultivar el espíritu del diálogo es la capacidad de mantener en suspenso muchos puntos de vistas, más el interés básico en la creación de un significado común.

Las clases que se les dan consignas y trabajos, por su parte, se orientan a preparar a los alumnos en las habilidades de la lectura comprensiva y el abordaje de textos. De manera consecuente, las estrategias de enseñanza se concretan en clases teóricas expositivas, acompañada con la ayuda esencial del pizarrón, lectura de pequeños textos del libro de base o textos que trae la docente de recortes periodísticos o revistas y trabajos en pequeños grupos de forma tal, que desarrollen la lectura comprensiva, la docente impone la participación a los alumnos y también la pregunta constante.

Puede considerarse que en esta materia, se manifiesta una representación de lo teórico y lo práctico. La enseñanza de contenidos conceptuales hace de la exposición de la docente, su forma estratégica predominante, mientras que los contenidos procedimentales posibilitan a través del uso de estrategias orientadas hacia la actividad del estudiante, tal como son el trabajo en grupo y la lectura asignada.

La docente hizo mención explícita a la relación que percibía entre la estrategia seleccionada para sus clases, señalando que el trabajo en grupos para la lectura comprensiva y resumen de textos y la estrategia expositiva, contribuían a una mejor comprensión de los contenidos. En las clases observadas, se pudo apreciar que si no es por el estímulo constante de la docente, las clases no son participativas por parte de los estudiantes. Así lo manifiesta ella misma

“Me gusta que los chicos participen, busco el constante análisis, debate, les pregunto, les repregunto y trato que los alumnos se comprometan, están en una edad de desinterés en lo que requiere el estudiar o lo que tenga que ver con el estudio o la escuela y cuesta mucho que la materia resulte para ellos atractiva generalmente”.

La estrategias metodológicas implementadas por la docente se evidencia la presencia de diálogos, debates y análisis conjuntos entre los alumnos y la docente, tratando de adquirir un

clima donde predominaba la fluidez, otorgándoles trabajos en grupo, aportando materiales para la realización de afiches, para que el alumnado participe y se estimule la creación.

La entrevista realizada permitió observar que la docente es consciente de los fundamentos que orientan la decisión metodológica adoptada.

En tal sentido, el profesor ha manifestado en la entrevista que la modalidad de trabajo en grupos

“para la lectura comprensiva y resumen de textos no tanto la estrategia expositiva docente. Resulta interesante también como lo damos, el análisis de videos y documentales, incorporando nuevas tecnologías de la información y la comunicación”

Para justificar sus estrategias, la docente en la entrevista, ha expresado referencias intuitivas y basadas en la experiencia docente de muchos años. Señaló que su modalidad de trabajo colaborativo de lectura comprensiva, se fundamenta en las características de uno y las dificultades de comprensión; la docente trata así de responder a esta necesidad de los estudiantes e implementa esa estrategia para que puedan mejorar su comprensión.

Se perciben ejes articuladores entre teoría y práctica que faciliten también la preparación en las competencias profesionales, cuando la docente les lleva a sus alumnos para que hagan una representación gráfica de lo que estuvieron dando por ejemplo.

7. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

A partir de la investigación realizada, pudimos observar con nuestra presencia en el dictado de las clases y el estudio bibliográfico plasmado en la presente tesis, que puede identificarse que predomina la transmisión de enseñanza tradicional que se basa en la explicación oral de la docente con la escritura en el pizarrón. Por más inmersos que estemos en cambios de orden social, tecnológico y cultural, continuamos parados en donde el papel del estudiante es el de estar en una posición pasiva, dedicada a la acumulación de datos en forma de respuestas y el papel de la docente, el de modelar dicha conducta por medio de refuerzos y métodos instrucción y de repetición.

No dejamos de lado igualmente la intención de la docente de implementar metodologías activas de enseñanza y buscar preparar a alumnos autónomos, creativos y con capacidad crítica, pero a su vez, dichas estrategias requieren la necesidad de contar con otros

recursos que la institución escolar o ministerialmente deben proveer, como por ejemplo son los recursos tecnológicos para que todos los alumnos puedan trabajar en la inmediatez.

Pudimos observar en las clases que presenciamos como así también en la entrevista personal, que la docente utiliza mucho las estrategias expositiva para orientar la atención de los alumnos, preguntas constantes respecto a los temas desarrollados, tratando de mantener la atención de ellos durante su exposición oral o escritura en el pizarrón, implementándolas de manera continua durante el desarrollo de la clase, instruyendo a los alumnos sobre que conceptos o que ideas de los conceptos deben centrar su atención.

Se destaca la importancia el trabajo en equipo y cooperativo, resaltando el aprendizaje de valores y afectos que de otro modo es poco posible de lograr.

Cabe subrayar la importancia que representa el papel de la docente en el proceso enseñanza ya que en el desarrollo de una clase, el docente debe crear esos ambientes propicios para aprender.

A lo largo de toda esta investigación, podemos rescatar que para lograr calidad en la enseñanza se deben considerar otras competencias que también es necesario tomar en cuenta en los docentes, la planeación didáctica, el dominio de los conocimientos, la formación continua, el crear ambientes de buena enseñanza propicios para aprender, tener en cuenta la evaluación con un enfoque de competencias y la utilización de diversos recursos tecnológicos como mediadores del aprendizaje.

Los procedimientos estratégicos de la enseñanza, son modos que el docente selecciona para utilizarlos en su clase de la mejor manera posible para transmitirles a sus alumnos el contenido. Es decir de esa selección de estrategias que el docente quiere utilizar, va a ser la mejor intencionada para que el alumno lo aprenda, lo elige y lo recupera de esa transmisión. Si bien no todos los alumnos receptores aprenden del mismo modo, es importante la estrategia de enseñanza que implementa el docente en cada clase ya que con ella, se forjarán los valores, la personalidad y el aprendizaje significativo en cada alumno.

Finalmente, consideramos que el docente debe poseer un bagaje amplio de estrategias, conociendo qué función tienen y como puede utilizarse o desarrollarse apropiadamente. Es

importante que reflexionemos sobre las características particulares de los estudiantes destinatarios de la enseñanza. Actualmente vemos necesario pensar en algunas variables que comparten los alumnos por pertenecer a las nuevas generaciones de sujetos escolares, es decir, a aquellos nacidos en la era tecnológica o en la sociedad de la información. La escuela y los docentes no pueden desconocer las nuevas formas de leer e interpretar el mundo con las que los estudiantes actuales abordan los contenidos y tareas escolares.

8. BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

Anijovich, R. Y Mora, S. (2009). *Estratégicas de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires. Argentina: Ed. Aique.

Barriga, F. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Programas educativos S.A.

Camilloni A. – Didáctica General y Didácticas Específicas Recuperado de (<https://www.palermo.edu/ACI/trabajos/Alicia-Camilloni.pdf>).

Davini, M. C. (2008) *Métodos de enseñanza.: didáctica general para maestros y profesores*. Ed: Buenos Aires: Santillana.

Diseño para la Formación Docente de la provincia de Santa Fe. (2009).

Fenstermacher, G. (1989). *Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza*. Barcelona, España: Ed. Paidós. –

Gimeneo Sacristan J. y Perez Gomez A. I. (2008). *Comprender y transformar la enseñanza*. Ed. Morata S.L. Es.

Valle, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis S.A.

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativas*. Barcelona, España: Gedisa S.A.

Yuni, J. y Urbano, C.(2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela*. Córdoba, Argentina: Brujas.

9. ANEXO

9.1.-ANEXO I

Las observaciones se realizaron en una Escuela Secundaria Orientada. Dr. Pablo Tiscornia N° 421 – de la ciudad de Firmat, en un 3° año en la modalidad Ciencias Naturales.- Un grupo mixto aproximado de 22 chicos en la materia Construcción de la Ciudadanía e Identidad.-

PRIMERA OBSERVACIÓN

Viernes 01/06/2019, 7:10 has de la mañana.- Ingresamos al aula, ya están todos los alumnos sentados, se sientan la mayoría de a dos. La profesora titular nos presenta, todos nos saludas.

Ingresa el preceptor, se observa que hay una ventana con un vidrio roto, hay un poco de bullicio con respecto al tema. Ingresa la portera y mira el vidrio roto y se va.

La docente, les dice que hoy ingresan con nuevo tema tema va a dar durante el transcurso de estas tres clases.

Les pregunta si ven en lo cotidiano la manifestación de Poder, los alumnos responden donde ellos lo ven, por ejemplo dicen sobre el director, en el presidente, etc...

Escribe en el pizarrón la palabra Poder. Da el concepto etimológico de Poder, les dice que abran las carpetas para ir tomando nota, y a la vez les dice que del libro vallan a la página 122 primera lectura "Política y Poder". Les dice que lean.

Ingresa al aula personal de la escuela para arreglar el vidrio. Simultáneamente la docente sigue dando clases diferentes tipos de Poder: Económico-Ideológico-Militar y les va preguntando a los alumnos ejemplos de cada uno y les va explicando. Por último habla de Poder Político, que es el que va a profundizar.

Realiza un cuadro en el pizarrón, escribe el concepto de Poder y les dice a los alumnos que copien, todos lo hacen. Les pregunta si ya terminaron de copiar, lo que algunos le dicen que no.

Algunos van terminando, comienzan a hablar entre ellos, algunos miran el celular, la profesora les llama la atención y les dice que no se puede usar mientras ella esté explicando.

Borra el pizarrón, mientras explica el Poder Político, les pregunta si en su parecer, el Poder Político siempre existió- Una alumna les dice a todos ¿Se acuerdan de ese texto que nos trajo Reynoso?, (otro docente de otra materia), la profesora le pregunta sobre ese texto, la alumna le explica y le cuenta que se trata de una tribu, en que había uno que mandaba, exactamente! le dijo la profesora, allí se encuentra el Poder Político.-

Vuelve a escribir en el pizarrón el Poder Político en la Edad Antigua, Edad Media, Edad Moderna, les dice que traiga ese texto del que están comentando para la próxima clase así lo leen. Les dice que en la edad contemporánea había división de poderes, una alumna le pregunta si no estaba la Edad de los metales, ella le responde.

Les pregunta que es lo que pudieron rescatar del texto político, silencio duradero, le pregunta a uno, éste le dice que el texto habla de gobernantes y gobernados. Asienta la docente correctamente.

Les pregunta si nuestro sistema es democrático, lo que la mayoría asiente, les dice que vallan copiando, todos lo hacen, hay silencio.

Borra, siempre el tema Poder Político está arriba escrito en el pizarrón bien grande ya que es el tema principal de la clase.

Habla del texto en lo que refiere a los sistemas democráticos, habla de la Constitución Nacional, les pregunta si la conocen, la mayoría le dice que no.

Les pregunta ¿por qué creen que les hacemos caso a quienes nos gobiernan?, Explica la docente porque tienen legitimidad, y lo vuelve a poner sobre el pizarrón y les dice que copien.

De manera silenciosa copian lo que la docente escribe en el pizarrón.

Les pregunta ¿de qué manera los gobernantes, pueden manifestar el poder?. Inmediatamente, explica que se puede manifestar a través de la coacción o coerción. Les pregunta si conocen esas palabras, a lo que dicen que no. Hablan de la tele donde ven al Poder.

Les dice que les va a dar una tareíta para que traigan para la próxima clase.

Explica que la Constitución en su artículo 1, explica que nuestra Nación tiene la forma de estado representativo, republicano y federal. Va poniendo en el pizarrón cada forma y les pregunta por ejemplo la forma representativa ¿cómo se manifiesta? algunos responden por el voto.

Las explicaciones de la profesora de los conceptos son claros y entendibles, los alumnos prestan atención y cumplen con lo que ella les requiere, parecen despiertos y aportan a la clase

de ella, cada cosa que les pregunta, dos o tres lo dicen o tienen concepto de ello preestablecidos.

Siempre usa el pizarrón, va escribiendo lo que explica, le da ejemplo a los alumnos y ellos copian.

Les dice que le digan los tres poderes, se lo dicen y lo va poniendo en el pizarrón.

Le explica a una alumna porque no podemos modificar la Constitución Nacional.

Para cerrar la clase, les dice que traigan recortes periodísticos o que busquen por internet algo que se relacione con el poder o política. Se van levantando, ya toca el timbre.

SEGUNDA OBSERVACION

Viernes 08/06/2019, 7:20 has de la mañana.-

Ingresa la docente, saluda, todos saludan. Comienza la clase preguntándole si se acuerdan lo que vieron la clase pasada, a lo que algunos responden correctamente. Da una breve explicación repasando el tema anterior, y hace hincapié en el Poder Político.

Les dice que copien el cuadro que va a confeccionar en el pizarrón “PODER POLÍTICO”, mientras van copiando hay un murmullo bajo y todos copian.

Una alumna que está ubicada atrás de todo el salón, la llama, ella se acerca y la alumna le muestra el recorte periodístico que traía según la tarea que les había encomendado para el día de hoy. La profesora le expresa que muy bien!, y le dice que en un rato lo van a hablar.

Termina de hacer el cuadro en el pizarrón. Hay palabras con flechas conectadas, les dice que dejen espacio que van a ir poniendo conectores en cada una de las palabras.

Les pregunta si trajeron algún recorte o informe que les había pedido. La mayoría no lo ha traído. Les pregunta que si no han buscado en internet, silencio incómodo por el incumplimiento de la mayoría.

Invita a los alumnos si alguno quiere ir hacia el frente a escribir conectores mientras ella observa, dicen que no.

Empieza explicando el cuadro, va desarrollando los conceptos mientras tanto rellena con dicho concepto en el pizarrón.

Va pasando por cada palabra explicando, en una palabra: “legitimidad”, les pregunta si se acuerdan que era ese concepto, lo que algunos contestan. Mientras borra, dice que este poder político, está relacionado con la política.

Y comienza con el nuevo tema de Política, da el origen de este concepto. Hace un breve repaso histórico, les pregunta si han escuchado hablar de Platón y Aristóteles, muy pocos dicen que si. Mientras escribe en el pizarrón cómo la política fue cambiando a lo largo de la historia, simultáneamente explica conceptos.

Les pregunta si en la escuela hay formas de manifestación de política. A lo que contestan que en el centro de estudiantes, con lo que la docente les dice que es correcto y siguen hablando sobre el centro de estudiante, a la mayoría no les gusta participar.

Explica que la política pertenece a un sistema político, va caminado por frente del pizarrón mientras explica.

La clase pasada, les había preguntado si conocían Nuestra Constitución Nacional, como la mayoría tenía desconocimiento, esta clase, trajo el libro de la Constitución para mostrárselos, se lo van pasando uno por uno y la van mirando, hojeándola.

Ahora les pregunta si saben que son los Partidos Políticos, un alumno le dice si puede ser Cambiemos, lo que ella le responde que está bien, no sería exactamente el concepto pero es un partido político.

Habla sobre los lobbies, que son grupos de presión, les dice que hay una serie en la tele sobre eso, que la miren. Da ejemplos.

Dice que algo muy importante que está en nuestra Constitución es nuestra forma de gobierno. Va diciendo las distintas formas de gobierno y los alumnos le van diciendo que es cada una.

Escribe en el pizarrón “DEMOCRACIA”, y también da el concepto etimológico. Explica que hay diferentes tipos de democracia y lo va plasmando en el pizarrón, les pregunta qué tipo de democracia tenemos en nuestro país, explica que nuestra democracia es Indirecta ya que votamos y elegimos a nuestros gobernantes.

Les pregunta qué edad tienen, responden 15 y/o 16, les dice que con 16 años ya pueden ir a votar elecciones nacionales. Que aún no es obligatorio, si a los 18 es obligatorio. Que antes de ir a votar es importante que lean las propuestas de los distintos partidos.

Les dice que van a hacer una actividad, que se dividan en grupos de a cuatro o de a cinco. Sobresale a una sola alumna que fue la única que trajo una noticia (un recorte periodístico de un diario), el grupo donde está ella, trabajará con su noticia.

Con los demás grupos, previendo el incumplimiento, ella trajo algunos recortes y se los fue repartiendo a cada grupo.

Les dicta las consignas a trabajar con la noticia que les tocó, les dice que tienen cinco minutos para resolverlo y después lo explicarán ante todos.

Cuando comienzan a decir las respuestas y debatir, toca el timbre. La profesora les dice que siguen la clase siguiente. Los saluda.

TERCERA OBSERVACION

Viernes 15/06/2019, 7:00 hs de la mañana.-

Mucho frío en la mañana, comenzaron a quejarse los alumnos al respecto y que no tenían ganas de hacer mucho por el frío.

La profesora, apenas ingresa al aula, saluda, les dice que saquen los recortes que habían estado trabajando la clase anterior, que va a leer las consignas que se les habla dado.

Por grupo van leyendo las consignas resueltas, lo van haciendo en voz alta.

Les va preguntando según las consignas resueltas. Una vez finalizadas la actividad, les dice que va a copiar un cuadro en el pizarrón, que lo vallan copiando así luego lo explica. Es un

resumen de lo dado hasta ahora. Mientras lo va confeccionado, los alumnos charlan entre ellos bastante.

Le preguntan si mientras copian pueden escuchar música, la docente les dice que no se puede.

Luego de un bullicio, copian silenciosamente. Les dice que vallan copiando que luego les explica. Comienza a dar la explicación del cuadro, se los hizo para que les quede una especie de resumen de estas clases.

Se va moviendo por delante del pizarrón, se deslaza por adelante, va señalando y va haciendo flechas y pone pequeños conceptos.

Luego de la explicación les pregunta si tienen alguna duda, algún interés, nadie pregunta.

Les dice que vallan formando grupo de a cuatro. Les dice que tienen 15 o 20 minutos como máximo para hacer un dibujo o una representación gráfica de lo que signifique para ellos Poder y Política. Algo que se relacione con esos conceptos. (ella les suministra cartulinas y fibrones).

Les dicen que pueden usar el celular para buscar alguna imagen.

Un grupo la llama y les hace preguntas sacándose dudas al respecto.

Les dice que sean creativos, lo primero que se les viene en la cabeza cuando piensan en Poder o cuando piensan en Política. Va recorriendo grupo por grupo, a uno de los alumnos les manifiesta que está bárbaro lo que van haciendo. Que lo hagan que luego lo tienen que explicar.

Cuando terminan, la docente va mostrando las creaciones. Les dice que están espectaculares. Cada grupo va dando explicaciones de lo que han hecho según sus dibujos, los otros dibujos van dando opiniones de los otros dibujos.

Les pregunta donde ven a diario esos dibujos.

Les dice que muy buenas las representaciones, los felicita mientras lo van explicando. Les pregunta si lo quieren pegar en la pared, la mayoría dice que sí.

Ultimo grupo explica, toca el timbre. Da por finalizado el tema.

9.2.-ANEXO II

PREGUNTAS PARA PRIMERA ENTREVISTA A LA DOCENTE

- 1).- ¿Qué estrategias de enseñanza implementa para enseñar en este espacio curricular en la materia de Construcción de la Ciudadanía e Identidad?
- 2).- ¿De qué manera determina el ambiente en el aula para que pueda desarrollar su estrategia de enseñanza y el alumno pueda adquirir el aprendizaje?
- 3).- ¿Cómo seleccionas y fundamenta esas estrategias para la presentación de contenidos y actividades?

PREGUNTAS PARA SEGUNDA ENTREVISTA A LA DOCENTE

- 1).- ¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los estudiantes en este espacio curricular a la hora de aprender los contenidos presentados?
- 2).- ¿Qué estrategias de enseñanza se aprecian como cualitativamente mejores, desde la opinión de usted como docente y estudiantes, en pos de los objetivos formativos?
- 3).- Como puede identificar que el alumno a adquirido realmente el conocimiento con la estrategia de enseñanza seleccionada por ud/uds.
- 4).- ¿Que ha hecho como docente para mantenerse actualizado en las estrategias de enseñanza que adopta?
- 5).- ¿Indagas a los alumnos respecto a conocimientos previos para decidir la estrategia de enseñanza seleccionada para el dictado de tus clases?

REPUESTAS PRIMERA ENTREVISTA

1).- Lo principal es el repaso mediante la clase teórica si queda pendiente un tema de la clase anterior con diferentes preguntas y dudas, entonces utilizo la explicación que les ayude a dejar claro el tema, ahí utilizo mucho el pizarrón para que los alumnos registren lo que escribo. Realizo mucha la estrategia colaborativa de trabajo en pequeños grupos en pos de la lectura comprensiva, discusión y resumen de textos (ya que la materia contiene mucho contenido bibliográfico) generalmente lo tenemos en el libro de base con el que trabajamos, es muy difícil ya que pocos alumnos lo traen o lo tienen (aunque sea en fotocopia) a sí que asigno grupos y leen entre varios, se los materializo a través de trabajos prácticos que previamente traigo hechos o que el mismo libro asigna.

2).- Los chicos en general son algo dispersos, pero como bien dije antes, el repaso con tema anterior y sacándonos algunas dudas al respecto, trato de llamar la atención con ello y preparo el clima para la clase del día, algunas veces les digo que vean previamente en sus casas y por sus teléfonos (que hoy en día generalmente la mayoría tiene), algún video o algún documental breve (porque si es demasiado extenso no lo ven) y los atraigo con eso al principio realizando preguntas sobre lo que vieron o leyeron y así doy inicio a la clase exponiendo de forma teórica mayormente.

3).- La materia en un tercer año consta de una presentación de un marco general y nivelador para la diversidad de los conocimientos, busco motivar el interés por la materia. Me guío por la intuición muchas veces y selecciono la estrategia en general por referencias basadas en la experiencia como docente. Adopto mucho el trabajo colaborativo de lectura comprensiva, ya que las características del grupo de alumnos es heterogéneo y me encuentro con dificultades de comprensión, trato así de responder a esta necesidad de los estudiantes de estos años y aplico esa estrategia para que puedan mejorar su comprensión lectora de textos que cada vez se dificultan más. Me gusta que los chicos participen, busco el constante análisis, debate les pregunto, les repregunto y trato que los alumnos se comprometan, están en una edad de desinterés en lo que requiere el estudiar o lo que tenga que ver con el estudio o la escuela y cuesta mucho que la materia resulte para ellos atractiva generalmente.

REPUESTAS DE SEGUNDA ENTREVISTA

1).- Como te comentaba anteriormente, están en una edad adolescente centrando su atención principal en otras cuestiones, estos últimos años como profesora, observo falta de compromiso por parte del alumnado de aprender, no les interesa si les llamas la atención, si se llevan la materia. Es un constante desafío de nosotros como docentes la captación de interés, que estrategias adoptar para que el alumno aprenda lo que una les enseña, adaptarse a los tiempos, saber esperarlos a la hora de enseñar, no atosigarlos con información si de ellos no sacan nada, más vale saber llevarlos a ritmo pero aunque sea lo que adquieran sea de calidad.

2).- Se aprecia más el trabajo en grupos para la lectura comprensiva y resumen de textos no tanto la estrategia expositiva docente. Resulta interesante también como lo damos, el análisis de videos y documentales, incorporando nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

3).- Los años de experiencia nos da un poco de olfato, igualmente es cuando el alumno pregunta y re-pregunta, no con preguntas perdidas, sino que llevan un hilo, cuando realmente sabes que el alumno aprendió lo que uno le quiso transmitir. Cuando el alumno también propone, profe hagamos esto como la otra vez o aquello, uno intuye cuál es lo que realmente al alumno fue lo que le interesó.

4).- Los docentes estamos en constante capacitación que bajan desde el ministerio. Con todo esto nuevo de la tecnología y la masividad en redes, trato de estar respecto a eso actualizada, manejando las famosas herramientas TIC, hago curso personalizados también. Tenemos que en lo posible, ir incorporando las tecnologías en las escuelas, pero tenemos que capacitarnos al respecto también, tenemos que saber manejar la tecnología para saber enseñarla, algunas veces la falta de recurso de las escuelas, hace que sigamos con el pizarrón y la tiza. Es muy contradictorio pero es la realidad, tratamos de innovar pero seguimos con las mismas cuestiones desde años.

5).- Si por supuesto, en la medida que voy dando los contenidos una como docente ya se va dando cuenta si hay falencia o no respecto al tema abordado, y de ahí veo como voy llevando la clase, si necesito ahondar más, ir con otro tiempo, lo hago, si veo y observo que tienen una base al respecto, sigo la clase como la había planificado.