



**Universidad de  
Concepción del  
Uruguay**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DE LA  
EDUCACIÓN**

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN DEL URUGUAY

CENTRO REGIONAL ROSARIO

PROFESORADO EN ENSEÑANZA SUPERIOR

TITULO:

LA INTERACCIÓN SOCIAL Y APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO

AUTOR: GODOY MATÍAS

JUNIO DEL 2024

# INDICE

Resumen y palabras clave .....	Pág. 3
Introducción .....	Pág. 4
Delimitación del problema .....	Pág. 5
Objetivos .....	Pág. 6
Estado de arte .....	Pág. 7
Marco teórico .....	Pág. 9
Aprendizaje .....	Pág. 9
Teorías del aprendizaje .....	Pág. 11
Conductismo .....	Pág. 13
Constructivismo .....	Pág. 16
Relaciones interpersonales en el aprendizaje.....	Pág. 20
Marco Metodológico .....	Pág. 22
Consideraciones Finales .....	Pág. 24
Referencias bibliográficas .....	Pág. 26
Anexo .....	Pág. 29

## RESUMEN

La siguiente investigación tiene como objeto de estudio analizar las relaciones interpersonales entre los estudiantes de quinto año del nivel secundario de una escuela técnica emplazada en la zona centro de la ciudad de Rosario, y cómo contribuyen al aprendizaje.

La búsqueda epistemológica emprendida surge del interés por nuevos conocimientos específicos en la educación en su dimensión social. Se plantea, bajo esta mirada, observar las interacciones interpersonales y cómo podrían contribuir al proceso de aprendizaje, a través del cual se adquieren y desarrollan capacidades, conocimientos, comportamientos y valores.

Empleamos el paradigma hermenéutico interpretativo para orientar las estrategias metodológicas que nos han acercado a la concomitancia entre el aprendizaje y el trato social emprendido en esta fase educativa.

Se ha presentado y trabajado bajo un marco teórico que ayuda a describir las relaciones que se desprenden de nuestro objeto de estudio amparando la tarea investigativa.

## PALABRAS CLAVE:

Aprendizaje, Relaciones interpersonales, Zona de desarrollo próximo.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación presentado a continuación se desprende del proceso evaluativo y de acreditación final del Seminario de Prácticas Investigativas II correspondiente a la carrera Profesorado de Enseñanza Superior de la Universidad de Concepción de Uruguay, Centro Regional Rosario.

El tema de investigación que nos ocupa y las problemáticas que surgen del mismo resultaron, en particular, atrayentes para abordar el estudio del proceso de aprendizaje y las relaciones interpersonales que naturalmente se constituyen en el mismo.

Adquirir un conocimiento sobre las relaciones interpersonales que se generan entre los estudiantes dentro del espectro áulico de una institución escolar e investigar aquellas que favorecen la adquisición de saberes en distintas unidades curriculares. Este enfoque nos ofrece una visión general que integra parte significativa del proceso de aprendizaje. De esta manera, nos posibilita analizar las relaciones interpersonales que podrían formarse e influenciar la actividad, en el contexto del conjunto de integrantes de un nivel educativo secundario, para comprender las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

El interés sobre la temática emerge a partir de observaciones realizadas en una Escuela de Educación Técnico Profesional situada en la zona centro de la localidad de Rosario, Provincia de Santa Fe. Desempeñando el rol de investigador, he procurado en la elaboración de esta producción académica analizar, describir y conocer el objeto de estudio planteado. Estas contemplaciones arrojaron información sobre conductas y relaciones conformadas por los estudiantes en un contexto post-pandémico, a causa de la Pandemia Mundial originada por el Covid-19 y las repercusiones educativas que ha generado. La pregunta de índole investigativa que se desprende rápidamente podría resumirse en: Qué relaciones interpersonales entre los estudiantes contribuyen al proceso de aprendizaje?

## DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

### Problema:

“Las incidencias de las relaciones interpersonales entre estudiantes y el aprendizaje en la escuela X ubicada en el centro de la ciudad de Rosario”.

### Preguntas del problema:

- ¿De qué manera las relaciones interpersonales entre los estudiantes del 5° año del Nivel Secundario pueden promover el aprendizaje?
- ¿De qué forma el sistema educativo distingue las relaciones interpersonales entre los estudiantes como parte del aprendizaje?
- ¿Cómo las relaciones interpersonales contribuyen al reconocimiento del proceso de aprendizaje individual?

### Preguntas desagregadas:

- ¿Qué experiencias sobre sistemas que priorizan las relaciones interpersonales entre estudiantes pueden aportar constructivamente al sistema educativo implementado actualmente?
- ¿Cómo influye en el aprendizaje los ambientes educativos generados entre estudiantes en el aula?
- ¿Existen relaciones interpersonales predominantes entre estudiantes que posibiliten en el aprendizaje?

## OBJETIVOS

### Objetivo General:

Conocer y analizar la importancia de las relaciones interpersonales en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de 5to año del sistema educativo en el nivel secundario.

### Objetivo Específico:

Distinguir y considerar los alcances de las relaciones interpersonales formadas entre los estudiantes en el ámbito educativo y los aprendizajes.

Analizar el ambiente educativo dispuesto entre los estudiantes dentro del aula respecto de las relaciones interpersonales y el aprendizaje.

## ESTADO DEL ARTE

Como resultado del trabajo de recopilación de los antecedentes necesarios para ir construyendo una guía en el abordaje de la investigación de nuestro objeto de estudio, hemos conseguido acercarnos a obras actuales que respaldan nuestro interés. Si bien estas producciones no se ocupan solamente de los enfoques que en nuestro caso pretendemos atender, encontramos planos comunes que sirven de contribución como pueden ser las relaciones interpersonales, sociales y aspectos vinculados a las teorías del aprendizaje.

La selección está conformada por una tesis doctoral perteneciente a Facultad de Humanidades de la Universidad pública Pablo de Olavide situada en Sevilla, España; una tesis de la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada César Vallejo ubicada en la ciudad de Trujillo, Perú; y un Informe Final del Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Licenciatura en Ciencias de la Educación perteneciente a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, ubicada en Ambato, Ecuador.

La tesis doctoral se titula “El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos”. Este trabajo analiza el aprendizaje cooperativo, toma fundamentos epistemológicos, investigaciones, estudios y experiencias realizadas por los principales exponentes que aclaran que ha sido utilizado como una iniciativa para la creación de espacios comunicativos en la enseñanza de lenguas, y han probado la importancia de aprender en cooperación para lograr el gradual desarrollo de la competencia lingüística y la sociocultural.

Producida en el 2016 por Fidelia Medina, fue extraída del Repositorio Institucional Olavide (RIO), un depósito de documentos digitales que reúne, organiza y ofrece en abierto la producción científica de la Universidad Pablo de Olavide, cuyo link es <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/2378>.

El aporte principal del trabajo se encuentra en las bases epistemológicas del aprendizaje cooperativo, la teoría sociocultural de Vygotsky y la concepción constructivista cognitiva. Estas corrientes ayudan a la interpretación teórica de las relaciones interpersonales que se producen en el aprendizaje.

La tesis de la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada César Vallejo se titula “Relaciones Interpersonales y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto grado de secundaria”. La obra tiene como propósito fundamental la determinación de la existencia de relación significativa entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico.

Realizada en el 2018 por Br. Arévalo Rodríguez Roció del Carmen, fue extraída del Repositorio de la Universidad César Vallejo, cuyo link es <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30161>.

Esta producción releva la fundamentación científica, técnica y humanista del concepto de relaciones interpersonales. Avanza estableciendo que la vida de cada persona se desarrolla y alcanza su plenitud dentro de la comunidad de los seres humanos y es por esa razón que esta todo el tiempo inmersa en las relaciones interpersonales.

El Informe Final del Trabajo de Graduación previo a la obtención del título de Licenciatura en Ciencias de la Educación se titula “Las relaciones interpersonales y su influencia en el aprendizaje cognitivo en los y las estudiantes del octavo grado de educación básica del Colegio Nacional Cardenal Carlos María de la Torre ubicado en la parroquia El Chinche, Cantón Quito, Provincia de Pichincha”. Este proyecto tiene como intención investigar las relaciones interpersonales que influyen directamente en el aprendizaje cognitivo, en la forma que pueda contribuir en el mejoramiento de la educación, buscando darle importancia de cómo el entorno más inmediato que tiene el estudiante favorece a su desarrollo intelectual.

Realizado por Judith Alexandra Beltrán Reascos, fue tomada del Repositorio Digital de la Universidad Técnica de Ambato, cuyo link es <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6248>.

Este informe nos aproxima a las variables independientes, como pueden ser las relaciones humanas, que intervienen en el aprendizaje cognitivo propuesto como variable dependiente. Nos ofrece aspectos básicos de las relaciones interpersonales y a la vez, desarrolla un marco teórico sobre las teorías de aprendizaje como pueden ser los criterios de la teoría constructivista y sus representantes fundamentales.

## MARCO TEÓRICO

“Cuando eduquemos para cooperar y ser solidarios unos con otros, ese día estaremos educando para la paz.”

MARÍA MONTESSORI

Congreso Internacional Montessori, 1937, Copenhague, Dinamarca.

## APRENDIZAJE

A pesar de las diferentes implicaciones que se desligan del análisis del término aprendizaje en la educación, la importancia que esta acción conlleva en la vida del hombre y las sociedades o sus respectivos desarrollos, no existe una definición unívoca que consolide e integre los distintos campos que la asimilan como objeto de estudio. Según Schunk (2012) gran parte de los investigadores denominan al aprendizaje como una modificación o cambio en la conducta que persiste en el transcurso del tiempo y se produce mediante la experiencia y se considera, a partir de esta formulación, a la experiencia como requisito necesario e implica la transformación en las facultades de la conducta (Pág. 3).

Para analizar el término desde una perspectiva general se debe considerar que el entendimiento sobre el aprendizaje se encuentra delimitado por la pertenencia al campo específico en el que ha sido abordado y como nos aclaran Castorina & Baquero (2005) “la dialéctica del conocimiento científico se establece en un diálogo entre teoría y experiencia, en la apertura de las hipótesis a los cambios experimentales” (Pág.43). En tal sentido, se propone considerar enfoques relevantes del aprendizaje y del conocimiento, el conductismo y el constructivismo. Aunque estos enfoques se superponen en ciertos puntos y pueden encontrarse aplicados en nuestro sistema educativo de distintos modos, presentan características distintivas que aplican a una examinación independiente y, de tal manera, disponer de especificaciones en la construcción del conocimiento.

La perspectiva abordada en esta investigación intenta centrar el aprendizaje y las relaciones sociales generadas entre el sujeto educando y sus pares como objeto de estudio, esto

no significa desentenderse de la correlación que existe entre los distintos componentes que conforman los procesos de enseñanza, como puede ser el rol docente. Pero en este caso, se aclara que la concentración pasará por las relaciones generadas entre los estudiantes en el aprendizaje, ya sea en el aula o fuera de ella.

Se llega al acuerdo, antes de proseguir, con la idea de que la enseñanza y el aprendizaje forman una unidad práctica, el concepto de enseñanza conlleva el de aprendizaje, pero como nos demuestra Jacques Rancière (2003) en su libro “El maestro ignorante” esto no quiere decir que la enseñanza siempre genere aprendizaje, o que debe haber un enseñante para que un aprendizaje sea adquirido. Respecto a la postulación anterior, Fenstermacher (1989) realiza un tratamiento determinando que:

La idea de dependencia ontológica ayuda a explicar por qué la mayoría de nosotros percibe una conexión tan estrecha entre enseñar y aprender. Si nadie aprendiera, sería difícil imaginar que pudiéramos disponer del concepto de enseñar. Porque si el aprendizaje no se produjera nunca, ¿qué sentido tendría enseñar? La conexión entre los dos conceptos está fuertemente imbricada en la trama de nuestro lenguaje. Tan fuertemente, de hecho, que es fácil confundir relaciones ontológicamente dependientes con relaciones causales. Debido a que el concepto de enseñanza depende de un concepto de aprendizaje, y debido a que con tanta frecuencia el aprendizaje se produce después de la enseñanza, podemos fácilmente tender a pensar que una cosa es causa de la otra. (Pág. 153)

Las diferentes teorías del aprendizaje ofrecen modelos o referencias que encuadran la lógica en los análisis de los contextos pedagógicos; entrelazan la práctica educativa con la investigación educativa, y se convierten en instrumentos que permiten transformar e influir, para favorecer estas prácticas.

## TEORIAS DEL APRENDIZAJE

Los primeros planteamientos científicos sobre las importancias del aprendizaje para el hombre y la sociedad se pueden retraer a los escritos de antiguos filósofos como Platón y su discípulo Aristóteles.

“Antes de Platón nadie se había dedicado a reconocer en qué circunstancias se impone la acción educativa, a qué exigencias ha de responder, y en qué condiciones es posible: fue el primero en poseer una filosofía de la educación”. (Moreau, Joseph, 1996, Pág. 15).

Si se intenta adjuntar una de las definiciones conocidas del célebre pensador ateniense acerca de la educación ésta podría ser “La buena educación es la que da al cuerpo y al alma toda la perfección y toda la belleza de que son capaces” (Jagot, Paul C. y Noguin, 1949, Pág. 317).

Bajo un análisis epistemológico, se puede destacar en primera instancia dos posturas filosóficas relevantes sobre la forma en que se adquiere el conocimiento y su relación contextual, el racionalismo y el empirismo.

El **racionalismo** puede apreciarse en las perspectivas de Platón (427- 347 a.c.), donde identifica la diferencia entre el conocimiento desarrollado sobre la base de los sentidos y el que se obtiene a base de la razón.

Se llama educación a la virtud que surge en los niños por primera vez. Si en las almas de los que aún no pueden comprender con la razón se generan correctamente placer, amistad, dolor y odio y si cuando pueden captar la razón, coinciden con ella en que han sido acostumbrados correctamente por las costumbres adecuadas, esta concordancia plena es la virtud.(Platón, 1999, Pág. 243)

Para lograr una definición actual enmarcada en la perspectiva de esta investigación, remito a Manzo & Calvente (2002), quienes explican que “el racionalismo moderno es concebido como una perspectiva epistemológica según la cual la razón cumple un rol privilegiado en la formación de conceptos y en la adquisición y justificación del conocimiento, mientras que la sensación y la experiencia cumplen un rol secundario” (Silvia Manzo, 2022, Pág 30).

Tradicionalmente se considera que uno de los grandes precursores de la corriente racionalista moderna es el filósofo, científico y matemático francés René Descartes (1596-1650) con su conocida expresión “Pienso, luego existo”. Descartes (2010) propone, en su enunciado filosófico, un método científico para la investigación y la duda como motor para llegar a conclusiones, o lo que consideraba verdades absolutas siempre y cuando la afirmación no finalice ligada a duda alguna.

El **empirismo**, en cambio, deriva de los planteamientos de Aristóteles (384-322 a.c.), sucesor de Platón, quien sostenía que las ideas o pensamientos no surgen o tienen lugar fuera del contexto del mundo vivido, ya que éste es el proveedor de todo conocimiento.

“En ausencia de toda sensación no es posible conocer ni comprender nada” (Aristóteles, 1978, Pág. 143)

Para arribar a un claro concepto, se retoman las expresiones de Manzo & Calvente (2002), quienes sostienen que “empirismo es un término que suele denotar una visión epistemológica que enfatiza el papel que desempeña la experiencia en la formación de conceptos y la adquisición y justificación del conocimiento”. (Silvia Manzo, 2022, Pág. 22).

Los estudios e investigaciones psicológicas del aprendizaje comenzaron a surgir a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, con teóricos como John Dewey (1867-1949), William James (1842-1910) quienes fueron personajes con perspectivas que actuaron de forma importantes en las teorías del aprendizaje. Asociados al **Funcionalismo**, una de las dos escuela más influyentes en pensamiento psicológico fundadas en la época. “El funcionalismo fue la perspectiva psicológica dominante en Estados Unidos desde la década de 1890 hasta la Primera Guerra Mundial” (Green, 2009, Pág. 75).

“El funcionalismo sostiene que los procesos mentales y las conductas de los organismos vivos les ayudan a adaptarse a su entorno” (Heidbreder, 1933, Pág. 202).

Esta visión puede apreciarse en las ideas de James (1890) quien postulaba que “a partir del mismo día en que nacemos nuestra conciencia produce una abundante multiplicidad de objetos y relaciones, y las que denominamos sensaciones simples son el resultado de la atención discriminativa, a menudo impulsada a un grado muy alto” (Pág. 224). De esta forma proponía

que el pensamiento es modificado por un conjunto de experiencias y que una de las funciones de la conciencia es la adaptación del sujeto a sus entornos.

La otra escuela de gran influencia en la época fue el **Estructuralismo** reconocida en Edward B. Titchener (1867-1927) que sostenía que la conciencia es un campo para la investigación científica y postularon que la mente está compuesta de asociaciones de ideas y que para estudiar los aspectos complejos de la mente es necesario separar esas asociaciones en ideas individuales (Titchener, 1909).

Estas posturas abrieron terreno para el surgimiento de nuevas teorías, como el Conductismo que utilizó métodos experimentales, y su énfasis puesto en la experimentación y en los fenómenos observables ayudó a garantizar el establecimiento de la psicología como ciencia (Asher, 2003).

## CONDUCTISMO

El **conductismo** dominó la psicología del aprendizaje durante la primera mitad del siglo XX. Sus distintas teorías intentan establecer principios en la adquisición de aprendizajes a partir de la observación de sucesos ambientales. Teorías del aprendizaje como las de Edward Lee Thorndike (1874-1949) o Iván Petróvich Pávlov (1849-1936) tienen un importante papel histórico en el campo de la ciencia y son considerados antecesores de la psicología conductista norteamericana. Estas teorías explican el aprendizaje como un proceso que desarrolla conexiones asociativas entre estímulos y respuestas.

Una de las tres leyes fundamentales elaboradas por Thorndike es la ley del efecto, esta permite interpretar alguno de los conceptos de su estudio y consiste en que:

Entre las diversas respuestas emitidas ante una misma situación, las que están acompañadas o seguidas de cerca por satisfacción para el animal se conectarán más firmemente con la situación si las demás cosas son iguales, de modo que cuando la situación recurra tendrán más posibilidades de repetirse. Las respuestas acompañadas o seguidas de cerca por malestar para el animal verán debilitadas sus conexiones con dicha situación si las demás cosas son iguales de modo que cuando recurre la situación tendrán

menos probabilidades de ocurrir. Mientras mayor sea la satisfacción o el malestar, mayor será el fortalecimiento o el debilitamiento del vínculo (Thorndike, 1911, *Animal Intelligence*, pág. 244-245). (Chaplin & Krawiec, 1978, Pág. 160).

Thorndike proponía de esta forma, a partir de sus experimentaciones, que las respuestas a determinados estímulos logran reforzarse cuando consecutivamente van acompañadas con derivaciones agradables o satisfactorias.

Pavlov demostró experimentalmente la manera en que se pueden condicionar los estímulos para que produzcan respuestas mediante el emparejamiento con otros estímulos.

Ahora pasaremos a considerar las condiciones bajo las cuales se establecen los nuevos reflejos condicionados o las nuevas conexiones de las vías nerviosas. El requisito fundamental es que cualquier estímulo externo que sea la señal de un reflejo condicionado, se sobreponga a la acción de un estímulo absoluto. En el experimento que yo he elegido, la comida es el estímulo absoluto. Ahora, si al tomar la comida el animal, este momento coincide con la acción de un estímulo neutral que hasta este momento no había tenido relación con la comida, el estímulo neutral adquiere por esta coincidencia las propiedades de desencadenar en el animal la misma reacción que la comida. Esto fue el caso del perro empleado en nuestros experimentos con el metrónomo. En diferentes reacciones, este animal fue estimulado por el sonido del metrónomo, e Inmediatamente se le presentaba la comida. Aquí, el estímulo sonido del metrónomo neutral, por sí mismo, se sobrepuso a la acción del reflejo alimenticio innato. Nosotros observamos que, después de varias repeticiones de la combinación del estímulo, el sonido del metrónomo adquirió la propiedad de estimular la secreción salival y de evocar las reacciones motoras características del reflejo alimenticio. (Pavlov, 1997, Pág. 27).

Aunque estas teorías ya no son viables en su forma original, muchos de sus principios son evidentes en las perspectivas teóricas de la actualidad.

Las variables externas de las que la conducta es una función brindan lo que podríamos llamar el análisis causal o funcional. Nos encargamos de predecir y controlar el comportamiento del individuo, y ésta es nuestra “variable dependiente”, el efecto del que buscamos la causa. Nuestras “variables independientes”, las causas de la conducta, son

las condiciones externas de las que el comportamiento es una función. Las relaciones entre ambas (las “relaciones de causa y efecto” en la conducta) son las leyes de la ciencia. Una síntesis de estas leyes, expresadas en términos cuantitativos, produce una imagen general del organismo como un sistema de conducta. (Skinner, B. F., 1953, Pág. 35).

Burrhus Frederic Skinner (1904-1990) propuso una teoría enfocada en la conducta para alcanzar el aprendizaje y la llamó el condicionamiento operante, que sostenía que ciertas variables externas como los estímulos, entornos, acontecimientos, sirven de indicadores y pueden modificar el comportamiento del individuo. Las respuestas a estas variables externas podían ser reforzadas fomentando las posibilidades de que vuelvan a repetirse en una misma situación o escenario similar. Las prácticas reforzantes aumentan la conducta mientras que las prácticas que castigan y desagradan, la disminuyen; de esta manera promovía el control el comportamiento.

Los estímulos y el reforzamiento tal vez expliquen parte del aprendizaje humano, pero gran parte de las investigaciones demuestran que, para explicar el aprendizaje (especialmente el aprendizaje complejo y de orden superior) debemos tomar en cuenta los pensamientos, las creencias y los sentimientos de las personas. Los principios operantes se han aplicado a muchos aspectos de la enseñanza y el aprendizaje, incluyendo los objetivos conductuales, el tiempo de aprendizaje, el aprendizaje de dominio, la instrucción programada y los contratos de contingencias. La evidencia de la investigación por lo general revela efectos positivos de estas aplicaciones en el aprovechamiento de los estudiantes. Sin importar su orientación teórica, el profesor puede aplicar los principios conductuales para facilitar el aprendizaje y los logros de los alumnos. (Schunk, Dale H., 2012, Pág. 114).

## CONSTRUCTIVISMO

El constructivismo se origina epistemológicamente en las investigaciones y procuración de explicaciones respecto a las características esenciales del aprendizaje. Supone que las capacidades de pensamiento se construyen y configuran en el interior del sujeto, y no a partir de la instrucción directa hacia el mismo. Estos procesos se localizan sobre entornos físicos y sociales, se destaca de esta manera, la importancia del contexto social y las situaciones experimentadas.

La teoría de Jean William Fritz Piaget (1896-1980) sobre el desarrollo de la inteligencia es considerada constructivista:

(...) comencemos por recordar lo que entendemos por sistemas cognitivos, tomando este término en el sentido más amplio. En primer lugar, pueden ser simples descripciones, cuando se trata de observables Obs. O o S, conceptualizados por el sujeto con ocasión de una acción o de un acontecimiento particular. También serán los instrumentos cognitivos de los que (implícita o explícitamente) se sirve el sujeto en sus conceptualizaciones: clasificaciones, sistemas de relaciones, seriaciones, número, medidas, etcétera, en todos los niveles preoperatorios u operatorios. Igualmente serán, y esto a propósito de las coordinaciones Coord. S y O, bien las composiciones operatorias particulares elaboradas por el sujeto con ocasión del problema planteado, bien sus explicaciones causales. Finalmente, tanto estas composiciones locales como estas explicaciones se referirán a estructuras más amplias (agrupamientos, grupos, etc.), que constituyen el nivel superior de estos diversos tipos de sistemas. (Piaget, 1978, Pág.72-73).

Una descripción general hacia el concepto puede ser apreciado en el desarrollo de Mario Carretero (1993) quién sostiene que:

Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. (Pág. 21).

Profundizando la concepción epistemológica se pueden contemplar los principios educativos propuestos por Díaz Barriga & Hernández Rojas (2002) en base al constructivismo:

- El aprendizaje implica un proceso constructivo interno, autoestructurante y en este sentido, es subjetivo y personal.
- El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros, por lo tanto, es social y cooperativo.
- El aprendizaje es un proceso de reconstrucción de saberes culturales.
- El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social, y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento.
- El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previos que tiene el aprendiz.
- El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.
- El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.
- El aprendizaje tiene un importante componente afectivo, por lo que juegan un papel crucial los siguientes factores: el autoconocimiento, el establecimiento de motivos y metas personales, la disposición por aprender, las atribuciones sobre el éxito y el fracaso, las expectativas y representaciones mutuas.
- El aprendizaje requiere contextualización: los aprendices deben trabajar con tareas auténticas y significativas culturalmente, y necesitan aprender a resolver problemas con sentido.
- El aprendizaje se facilita con apoyos que conduzcan a la construcción de puentes cognitivos entre lo nuevo y lo familiar, y con materiales de aprendizaje potencialmente significativos.(Díaz Barriga Arceo & Hernández Rojas, 2002, Pág. 31 y 36.).

Lev Semyonovich Vygotsky (1896-1934) fue un reconocido teórico constructivista, cuyos principios centran al contexto social consustancial del aprendizaje y del desarrollo. Remarcaba que este entorno social interviene en los procesos cognitivos a partir de distintos elementos que lo componen; ya sea la cultura y sus objetos, las instituciones sociales, el lenguaje

o símbolos. Al constituirse ciertas interacciones sociales en el sujeto, sus razonamientos y conocimientos son transformados por estas herramientas.

La educación, por su parte, puede ser definida como el desarrollo artificial del niño. La educación es el dominio ingenioso de los procesos naturales del desarrollo. La educación no sólo influye sobre unos u otros procesos del desarrollo, sino que reestructura, de la manera más esencial, todas las funciones de la conducta. (Vygotsky, 1987, Pág. 187).

Una de las proposiciones reconocidas es la teoría socio-histórica y el concepto de Procesos Psicológicos Superiores donde sitúa procesos de socialización específicos que desarrollan y estructuran las capacidades de aprendizaje del sujeto; como son los procesos de escolarización y la lectoescritura, o el lenguaje oral que se internaliza a través de actividades socialmente organizadas de la vida social general.

La formulación central de la Teoría Socio-Histórica hace referencia, como dijimos, a que los Procesos Psicológicos Superiores se originan en la vida social, es decir, en la participación del sujeto en actividades compartidas con otros. Tal afirmación implica una concepción particular acerca de los orígenes mismos del psiquismo y, desde ya, porta criterios específicos acerca de cómo han de comprenderse los procesos de desarrollo. Es decir, la teoría se propone centralmente analizar el desarrollo de los procesos psicológicos superiores a partir de la internalización de prácticas sociales específicas. (Ricardo Baquero, 1996, Pág. 32)

El concepto importante que aboca al análisis es la zona de desarrollo próximo (ZDP), que trata de integrar los aprendizajes alcanzados por los estudiantes en determinados marcos de enseñanza.

La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. (Vygotsky, 1988, Pág. 133).

Esta valoración establece la diferencia, que atraviesa el aprendizaje, en la resolución de un problema al determinarse de manera particular por el sujeto y al realizarse de manera conjunta con un sujeto ilustrado en el campo sirviendo de faro para cimentar el conocimiento.

Nosotros postulamos que lo que crea la ZDP es un rasgo esencial del aprendizaje; es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Una vez que se han internalizado estos procesos, se convierten en parte de los logros evolutivos independientes del niño. (Vigotsky, 1988, Pág. 138).

Se procura alimentar la importancia que reside en la construcción individual del conocimiento los enfoques ofrecidos por un contexto adecuado, que fomente las herramientas necesarias para que el sujeto forme sus propias estructuras del saber. Y que luego, estas estructuras sostengan entendimientos futuros y permitan incorporaciones e interpretaciones personales.

Desde este punto de vista aprendizaje no equivale a desarrollo; no obstante el aprendizaje organizado se convierte en desarrollo mental y pone en marcha una serie de procesos evolutivos que no podrían darse nunca al margen del aprendizaje. Así pues el aprendizaje es un aspecto universal y necesario del proceso de desarrollo culturalmente organizado y específicamente humano de las funciones psicológicas. (Vygotsky, 1988, Pág. 189).

El aprendizaje, a partir de ciertos procesos particulares, pueden lograr un desarrollo cognitivo. La regulación voluntaria y consciente de las actividades, que superan las necesidades de dependencia de un entorno guía, o cuando se ha logrado a conciencia dilucidar el proceso de aprendizaje, ha generado un progreso del sujeto.

## RELACIONES INTERPERSONALES EN EL APRENDIZAJE

Una relación interpersonal es una interactividad mutua entre dos o más personas. Se trata de una relación social que se encuentra regulada por el contexto institucional con sus leyes, costumbres y las normas de convivencia elaboradas para sostener los procesos de enseñanza.

Los estudiantes desarrollan parte de su vida personal y académica en una comunidad educativa, en la que la mayor parte del tiempo están inmersos en las relaciones interpersonales. En estas relaciones los individuos hacen posibles sus metas, objetivos, necesidades y el desarrollo de su potencial. Estas relaciones resultan componentes fundamentales para el desarrollo personal y grupal dentro del contexto académico institucional. Es por esta razón, que analizar estos procesos tan importantes del desarrollo humano dentro de la comunidad educativa, pueden ayudar a comprender y conocer las relaciones interpersonales que promueven el aprendizaje.

Castorina & Baquero (2005) sustentan que la sociología afirma que la sociedad está constituida por interacciones - desde la técnica hasta el derecho- que presentan alguna organización. Ahora bien, tales interacciones se deben estudiar en la conducta de los individuos a los que modifican: «La relación social constituye una totalidad en si misma que produce nuevos caracteres que transforman al individuo en su estructura mental» (Piaget, 1975, vol. III, Pág. 173). En otras palabras, dicha totalidad no es una sumatoria de individuos ni es una realidad que se les impone, «sino un sistema de interacciones que modifican a estos últimos» (Piaget, 1975, vol. III, Pág. 174). (Pág. 54)

Vygotsky (1988) afirma en su teoría de los procesos psicológicos superiores que todos estos procesos intelectuales se desarrollan a partir de la interacción social.

En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; primero entre personas (interpsicológica), y después, en el interior del propio niño (intrapicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos, todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos (Vygotsky, 1988, Pág. 94).

La teoría sociocultural, del autor mencionado, afirma que la forma en que la interdependencia social logre estructurarse en un grupo, establecerá la manera de interacción entre los estudiantes. En concordancia, si existe una relación interpersonal que promueva el aprendizaje, los estudiantes cooperarán y facilitarán los esfuerzos de cada uno por aprender. En cambio, si la relación interpersonal tiende a competir, desconsiderando el aprendizaje de sus compañeros, se entorpecerá y desalentará el empeño por alcanzar el conocimiento.

Según Ovejero (1990), ciertos tipos de actividades cognitivas únicamente pueden producirse cuando el/la alumno/a promueve el aprendizaje de los/as demás «cara a cara», comunicándose interpersonalmente para explicar cómo resolver problemas, analizar conceptos, enseñar lo que cada uno/a sabe a todos/as y conectar lo que aprenden con los conocimientos previos. Al suscitar de forma directa y personal el aprendizaje de cada cual, se crea y profundiza un compromiso más fructífero de unos/as con otros/as y con los objetivos trazados, aspecto que propiciará confianza y respeto. Al mismo tiempo, la interacción cercana entre todos/as facilita que los miembros del grupo reciban la respuesta o estímulo de los/as demás para que, en buena medida, motiven a los/as menos comprometidos/as con el propósito común.

Un ejemplo de organización escolar que, en cierta forma, promovía las relaciones interpersonales en el aprendizaje es el método lancasteriano, conocido también como de educación monitoreal. Según Gvirtz et al. (2009) este método de educación mutua iniciado por dos pedagogos ingleses, Andrew Bell (1753-1832) y Joseph Lancaster (1778-1838) consiste en la utilización de alumnos monitores, los cuales hoy se denominaría como estudiantes avanzados, que median entre el resto de los alumnos y el docente. De acuerdo con Narodowski (1999), este método no sólo es distinto, sino también revolucionario respecto de la institución escolar moderna. En palabras de este autor:

La oferta pedagógica lancasteriana se basa, en términos generales, en el uso de alumnos avanzados, denominados monitores, que enseñan a sus compañeros los conocimientos adquiridos anteriormente. Sólo los monitores precisan comunicarse con un único maestro, y queda así conformada una estructura piramidal que permite tener muchos alumnos en la base; los monitores, sosteniendo la franja intermedia; y el maestro único, en la cúspide, controlando la totalidad del proceso enseñanza-aprendizaje (Narodowski, 1999, Pág. 135).

En el método de Lancaster, las relaciones sociales tradicionales en la educación, entre el docente y el alumno, se ven subvertidas: ahora también enseña alguien que está en proceso de aprender, alguien que aún es estudiante.

## MARCO METODOLÓGICO

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal reconocer cómo las interacciones sociales entre los estudiantes influyen o podrían influir en el proceso del aprendizaje que se intenta efectuar en una institución educativa secundaria.

De acuerdo con Fenstermacher (1989), cuando se aboca al acto de producir conocimiento a partir de la investigación, la primera tarea consiste en examinar algunas ideas centrales acerca de los métodos de la investigación. Será conveniente empezar con la idea de una perspectiva de investigación. Esta idea fue desarrollada por Laudan, siguiendo el trabajo de LAKATOS (1970). LAUDAN (1977) adopta la siguiente definición operativo: «Una perspectiva de investigación es una serie de supuestos generales acerca de las entidades y los procesos de determinado campo de estudio, y acerca de los métodos apropiados que deben usarse para investigar los problemas y construir las teorías en ese campo». (Pág.159).

Para indagar y razonar el objeto de estudio planteado, se ha optado por la utilización de una metodología de investigación con enfoque cualitativo, posicionada en un paradigma hermenéutico interpretativo.

Taylor & Bogdan (1987) contribuyen que en la investigación cualitativa, los investigadores analizan y codifican sus propios datos. A diferencia de lo que ocurre en la investigación cuantitativa, en este caso no existe una división del trabajo entre recolectores de datos y codificadores. El análisis de los datos es un proceso dinámico y creativo (Pág. 159).

Considerar un análisis de información incorpora la necesidad de comprender el concepto de dato, que favorecerá el sentido de la investigación. Como dicen Rodríguez Gómez y otros (1999): “Los investigadores cualitativos consideran datos toda una serie de informaciones relativas a las interacciones de los sujetos entre sí y con el propio investigador, sus actividades y

los contextos en que tienen lugar, la información proporcionada por los sujetos bien a iniciativa propia o a requerimiento del investigador, o por los artefactos que construyen y usan (documentos escritos u objetos materiales). [...] y en contra de lo que sugiere el sentido etimológico (datum: lo dado), el dato es el resultado de una elaboración de la realidad”. (Pág. 198).

El instrumento utilizado en la investigación, que establece una relación entre el investigador, sus capacidades de registro y el objeto de investigación es la entrevista semi estructurada.

García & Giacobbe (2009) explican, respecto de las entrevistas semi estructuradas, que se formulan, a partir de los ejes seleccionados, una serie de preguntas abiertas y/o cerradas. Este tipo de protocolo se utiliza cuando la encuesta se aplica a muchas personas y cuando los entrevistadores son varios, para mantener cierta uniformidad de criterio (Pág. 96).

A partir de este instrumento, que a la vez genera formas de interacción social y puede obtener datos de manera dinámica, y el marco teórico académico desarrollado, se realizó un minucioso análisis de información con el fin de establecer vínculos con el objeto de estudio y las distintas perspectivas que profundicen la investigación.

## CONSIDERACIONES FINALES

Con la finalidad de encontrar respuestas a los interrogantes y objetivos de la investigación, se examinó detenidamente el propio material bibliográfico acopiado y planteado como sustancial para el desarrollo de las mismas.

Inicialmente se presentó la problemática de considerar los alcances de las relaciones interpersonales formadas entre los estudiantes en el ámbito educativo y el aprendizaje. Fundamentalmente, respecto de la enseñanza distinguir el proceso de aprendizaje y las relaciones interpersonales que lo promueven. Luego, analizar el ambiente educativo dispuesto entre los estudiantes dentro del aula respecto a las relaciones interpersonales y el proceso de aprendizaje.

A raíz de que no se concretó el trabajo en el campo, algunas preguntas/ problema han tomado mayor relevancia, en conformidad al enfoque posicionado en un paradigma interpretativo, que proporcionó un marco de estudio del material para luego avanzar con el proceso de investigación.

Con la intención de abarcar la problemática, se constató y analizó distintos antecedentes que desarrollaron el objeto de estudio en cierta forma. El estado de arte logró contribuir para conocer cómo pueden manifestarse las relaciones interpersonales entre los estudiantes en el contexto del aprendizaje, y sobre los aspectos importantes vinculados a las teorías del aprendizaje.

La confección del marco teórico de la investigación se elabora, a razón a los objetivos planteados, en un recorrido de la información disponible sobre el aprendizaje y las teorías que lo abordan y buscan involucrar las distintas relaciones interpersonales que forman parte en este proceso.

Se emplearon conceptos con perspectivas generales y diferentes teorías de los autores seleccionados que apoyaron a la interpretación y relevancia de los datos que conforman la investigación. Se tuvieron en cuenta contribuciones de Piaget J., Vygotsky L., Schunk D., Castorina J. & Baquero R., Fenstermacher G., centrando la importancia de las relaciones interpersonales en el aprendizaje y cómo se fueron elaborando teorías que comprendían la necesidad de hacer un abordaje concreto de esta vinculación.

Se mencionan distintos autores como Skinner, B, Pavlov I, Thorndike E. para construir un marco que incorpore las teorías predominantes como son las conductistas que forman parte del contexto dentro del aula de las instituciones educativas secundarias.

El marco teórico también aporta enfoques relevantes como pueden ser los de Ovejero A. quien propone que hay ciertas actividades cognitivas que solo pueden producirse cuando hay un interés de los estudiantes a que sus compañeros generen procesos de aprendizaje; o la mirada de Díaz Barriga F.& Hernández Rojas G., que presentan ciertos principios educativos en base al constructivismo, como que el aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros, por lo tanto, es social y cooperativo.

Podemos señalar, las observaciones de Narodowski M. quien denomina como método revolucionario la pedagógica lancasteriana, donde se promueven relaciones interpersonales entre los estudiantes de distintos niveles de conocimiento como propuesta educativa.

En resumen, el marco teórico propuesto ofrece contundentes posturas sobre las relaciones interpersonales y su incumbencia en los procesos de aprendizaje.

Según los objetivos planteados a comienzos de la investigación, y luego de haber realizado un recorrido teórico extenso y puntual, al estudiar e interpretar el contenido del marco teórico propuesto, se puede validar que hay ciertas relaciones interpersonales que estimulan el proceso de aprendizaje y el desarrollo cognitivo.

El constructivismo sostiene que en primera instancia, las relaciones sociales transforman a los individuos en su estructura mental, y luego estas estructuras permiten el desarrollo personal del mismo; es decir, que las relaciones interpersonales en el aprendizaje despiertan ciertos procesos evolutivos y que una vez que estos procesos se hayan internalizado pueden convertirse en logros evolutivos independientes del estudiante.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristóteles (1978). Sobre el alma, III, 8. 1ª edición, Madrid: Ediciones Gredos.
- Asher, J. W. (2003). The rise to prominence: Educational psychology 1920-1960. En B. J. Zimmerman y D. H. Schunk (Eds.). Educational psychology: A century of contributions (pp. 189-205). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Baquero Ricardo (1996). Vigotsky y el aprendizaje escolar. 4ª Edición. Buenos Aires: Aique.
- Castorina, José A. & Baquero, Ricardo J. (2005). Dialéctica y Psicología del Desarrollo. El pensamiento de Piaget y de Vigotsky. Buenos Aires: Amorrortu.
- Carretero Mario (1993). Constructivismo y Educación. Zaragoza: Edelvises.
- Fenstermacher, G. (1989). *Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza*. En Merlin C. Wittrock (1989). La investigación de la enseñanza, I. Enfoque teoría y métodos. 1ª edición, Barcelona: Paidós.
- Frida Díaz Barriga Arceo & Gerardo Hernández Rojas (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo (Una interpretación constructivista). México: Mc Graw-Hill.
- García de Ceretto, J y Giacobbe, M. (2009). Nuevos desafíos en investigación. Teorías, métodos, técnicas e instrumentos. Rosario: Homo Sapiens.
- Green, Christopher D. (2009). Darwinian theory, functionalism, and the first American psychological revolution. American Psychologist, Vol. 64. Department of Psychology, York University, Toronto.
- Gvirtz, Silvina, Abregú Victoria, & Grinberg, Silvia M. (2009). La educación ayer, hoy y mañana: el ABC de la pedagogía. 1ª edición. Buenos Aires: Aique.
- Heidbreder, Edna (1933). Seven psychologies. Nueva York: Appleton-Century-Crofts.
- Jacques Rancière (2003). El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Barcelona: Ediciones Laertes.

- Jagot, Paul C. y Noguín, J.G. (1949). Enciclopedia cumbre. Tomo II, Buenos aires: Joaquín Gil-Editor.
- James, W. (1890). The principles of psychology, Vol. I, Nueva York: Henry Holt.
- James, P. Chaplin y T.S Krawiec (1978). Psicología: Sistemas y Teorías, 3º edición, Mexico: Interamericana.
- Manzo, S. (Coord.) (2022). Filósofas y filósofos de la modernidad: nuevas perspectivas y materiales para el estudio. La Plata: EDULP. Universidad Nacional de La Plata (Libros de cátedra.).  
En Memoria Académica  
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5389/pm.5389.pdf>
- Moreau, Joseph (1996). “Platón y la educación”, en Los grandes pedagogos. México: Fondo de cultura Económica.
- Narodowski, M. (1999). Infancia y poder. Última edición, publicada en 2006. Buenos Aires: Aique.
- Ovejero, A., (1990). El aprendizaje cooperativo. Un análisis eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona: PPU.
- Pavlov, Ivan P. (1997). Los reflejos condicionados, Madrid, Ediciones Morata. Primera edición: 1929, Reimpresión: 1997).
- Piaget, Jean (1978), La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo. Madrid: Siglo XXI de España editores S.A.
- Platón (1999). Diálogos, Leyes, Libros I-V, 653ª.Madrid: Ediciones Gredos.
- René Descartes (2010). Discurso del método. Madrid: Colección Austral- Espasa Calpe. Editado y maquetado por FGS
- Rodríguez Gómez y otros; 1999, Pág.149, Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, J.; García Jiménez, E. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Ediciones Aljibe, Málaga. España.
- Skinner, B. F. (1953). Science and human behavior. Edición 1965, Nueva York: Free Press.

- Schunk, Dale H. (2012). Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa. 6ta Edición, México: Pearson Educación.
- Taylor & Bogdan (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.
- Titchener, Edward Bradford (1909). Lectures on the experimental psychology of the thought processes. Nueva York: Macmillan.
- Vigotsky, Lev S. (1987) Historia del desarrollo de las Funciones Psicológicas Superiores. La Habana: Ed. Científico - Técnica.
- Vigotsky, Lev S. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, México: Grijalbo.

## ANEXO

### PREGUNTAS DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A ESTUDIANTES

- 1)- ¿Te gusta realizar actividades educativas solo o con compañeros? ¿Por qué?
- 2)- ¿Te llevas bien con tus compañeros de aula? Trabajarías con cualquiera de ellos?
- 3)- ¿Te gusta discutir y debatir con tus compañeros sobre los temas dados en clase?
- 4)- ¿Es usual que reflexiones acerca de los aprendizajes que se dan en el aula?
- 5)- ¿Crees que ayudar a tus compañeros complementa tu propia educación? ¿Cómo?
- 6)- ¿Hay algún estudiante que usualmente asista a los demás en algún tema educativo?
- 7)- ¿Que tan consciente estas de tu crecimiento académico como estudiante?
- 8)- ¿Te gusta manejar tus tiempos de estudio o solo estudias cuando se aproxima un examen?
- 9)- ¿Qué opinión puedes darme de los trabajos prácticos realizados de a pares entre compañeros?
- 10)- ¿Crees que la escuela tiene las herramientas para trabajar en grupo en forma cómoda?
- 11)- ¿Alguna vez entendiste mejor un tema porque te lo explicó un compañero? Porque crees que fue así?
- 12)- ¿Crees que una buena relación entre compañeros ayuda a alcanzar las metas educativas?
- 13)- ¿Hay algún compañero que compita por una mejor nota o alguno que no le interese ayudar a los demás?
- 14)- ¿Crees que estudiar con un compañero mejora tu rendimiento académico?